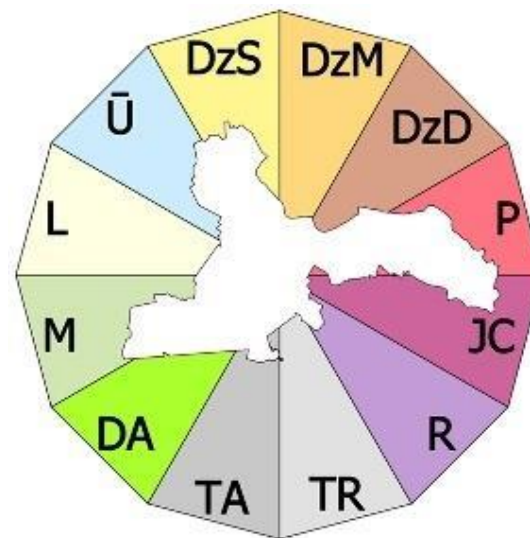


***SANEMTO PRIEKŠLIKUMU KOPSAVILKUMS***  
*Ķekavas novada teritorijas plānojuma publiskā apspriešana*

## SATURA RĀDĪTĀJS

1	Baloži.....	3
	Ķekavas pagasts .....	10
2	Alejas .....	10
3	Bērziņi .....	12
4	Katlakalns .....	18
5	Krogsils.....	36
6	Krustkalni .....	38
7	Ķekava .....	43
8	Lapenieki .....	48
9	Pulkarne .....	49
10	Rāmava.....	51
11	Saulgoži.....	55
12	Valdlauči .....	56
13	Vimbukrogs.....	65
14	Ķekavas pagasts – teritorijas ārpus ciemiem .....	67
	Daugmales pagasts .....	68
15	Daugmale .....	68
16	Dzintari.....	77
17	Priekšlikumi Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem..	78
	.....	78




# 1 BALOŽI

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
B-1	<i>Fiziska persona</i>	<p>Lūdzu samazināt redzamības trīsstūra izmērus no pašreizējiem 10 metriem uz 3 metriem, katrā virzienā no sarkano līniju krustpunkta, manam īpašumam Ziedu iela 21/23, Baloži, Ķekavas nov., Kad.Nr. 8007 003 3829.</p> <p>Abas zemesgabalam pieguļošās ielas šobrīd nav ar vērā ņemamu satiksmes intensitāti, kā arī uz Ziedu un Plūmju ielas stūra ir izvietots betona balsts gaisvadu līnijai. Apkārt esošajiem īpašumiem nav šādi izvietotas sētas.</p>	<b>Ņemts vērā.</b>
B-2	<i>Kolektīvais iesniegums – 4 fiziskas personas</i>	<p>Saskaņā ar Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu Nr.3 (protokols Nr.5) “Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” ir izstrādāta Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcija, kura atbilst darba uzdevumam Nr. TP-2016-1 un institūciju izsniegtajiem nosacījumiem atbilstoši ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam.</p> <p>Saistībā ar šī plānošanas dokumenta redakciju vēlamies iesaistīties Ķekavas novada teritorijas plānojuma publiskajā apspriešanas procesā un izteikt daudzu bijušo dārziņa kooperatīvās sabiedrības “Buras”, Baloži, Ķekavas novadā zemes vienības (dārziņa) īpašnieku priekšlikumu veikt izmaiņas teritorijas plānojuma redakcijas grafiskajā daļā un teritorijas izmantošanas plānojumā, iesniedzot tos izmaiņu veikšanai Ķekavas novada pašvaldībā.</p> <p>Spēkā esošajā Ķekavas novada teritorijas plānojumā 2009.-2021.gadam Ķekavas novada Baložu pilsētā bijušajā KDS “Buras” apsaimniekošanas teritorijā pie īpašumiem, kuri ir pilnvarojuši mūs pārstāvēt, ir Ceriņu iela, kadastra apzīmējums 8007 003 4014, kura vēsturiski senā pagātnē, kad pastāvēja kolektīvā saimniekošana, tika izmantota piekļūšanai sabiedrības biedru īpašumiem un tā platums ielas sākuma līdz beigām bija regulāra, kuras platums nepārsniedza 11m, tai skaitā 4m bez cietā seguma braucamā daļa, bet Ceriņu ielas katrā pusē atstāts zāliens komunikāciju tīklu izbūvei, meliorācijas novadgrāvis, kuru uzturēja un kopa pieguļošie dārza īpašnieki.</p> <p>Iepazīstoties ar tā laika teritorijas plānojuma redakciju 2009.-2021.gadam, dārzkopības sabiedrības Buras vadība griezās Baložu pilsētas domē ar neatbilstības norādi, ka ir nevajadzīgi un bez dārza īpašnieku piekrišanas, grafiskajā daļā iezīmēts Ceriņu ielas galā ar Birzes ielas stūrī paplašinājums 367m<sup>2</sup>, kas iepriekš ar kooperatīva sapulces lēmumu bija iznomāts pieguļošajam dārza īpašniekam kadastra nr. 8007 003 3511. Izskatot dārzkopības sabiedrības pretenziju, tika dots solījums vadībai, nākošajā ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrādē, tajā skaitā funkcionālajā zonējumā, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikuma nosacījumos koriģēt radušos neatbilstību.</p> <p>Ņemot vērā šodienas publiskā apspriešanas termiņā esošajos grafiskajos plānojumos norādīto faktisko neatbilstību un iepriekš minētos apstākļus, kā arī atsaucoties uz Teritorijas</p>	<b>Daļēji ņemts vērā.</b> Pašvaldības īpašuma daļai, kas atrodas ārpus Ceriņu ielas sarkanajām līnijām paredzēts piemērot funkcionālo zonējumu – Savrupmāju apbūves teritorija (DzS3).

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		attīstības plānošanas likuma 23.pantu, lūdzu veikt izmaiņas Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam grafiskajā daļā, dzēšot Ceriņa ielas (8007 003 4014) paplašinājumu 367 m <sup>2</sup> platībā pie īpašumiem Birzes iela 6 (8007 003 3511), Ceriņu iela 2 (8007 003 3544), Ceriņu iela 1 (8007 003 3549) un Ceriņu iela 3 (8007 003 3550) Ķekavas novada Baložu pilsētā, iepriekš dārzkopības sabiedrībā Buras apsaimniekošanas teritorijā.	
B-3	<i>Juridiska persona</i>	<p>AS "Baloži", vienotais Reģ.Nr. 40003009514, tās valdes priekšsēdētāja Simon Soee personā, lūdz iespēju iegādāties vai nomāt sekojošus zemes gabalus ar kadastra numuriem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 8007 002 2403 – 3,5827 ha;</li> <li>2. 8007 002 2309 – 5,8741 ha;</li> <li>3. 8007 002 2304 – 7,2515 ha;</li> <li>4. 8007 002 2312 – 1,139 ha;</li> <li>5. 8007 002 2310 – 0,756 ha;</li> <li>6. 8007 002 2404 – 2,0622 ha.</li> </ol> <p>Lūdzam pārskatīt biedrības "Bānīša Draugu klubs" šaursliežu dzelzceļa izbūves ieceru uz zemes vienības ar kadastra numuru 8007 002 2302. Plānot iespējamo šaursliežu dzelzceļa izbūvi ceļa labajā pusē, nešķērsojot to, kā arī mainot augstākminētajiem zemes gabaliem lietošanas mērķi uz ražošanu.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Iesnieguma pirmā daļa neattiecas uz teritorijas plānojuma izstrādi;</li> <li>2. Šaursliežu dzelzceļa infrastruktūras attīstības teritorijas (TIN74) novietne tiks precizēta Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā;</li> <li>3. Iesniegumā uzskaitītajiem zemes gabaliem funkcionālais zonējums tiks pārskatīts un precizēts atbilstoši konkrētajiem zemes gabaliem noteiktajiem izmantošanas mērķiem, kas apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2015.gada 10.decembra sēdes lēmumu Nr.3.§ 4. "Par Ķekavas novada pašvaldības īpašumā un valdījumā esošās neapbūvētās zemes un degradētās teritorijas izmantošanas iespēju izvērtējums Baložu pilsētā, Ķekavas pagastā un Daugmales pagastā".</li> </ol>
B-4	<i>Kolektīvais iesniegums – portālā manabalss.lv iesniegumu parakstījuši 550 atbalstītāji</i>	<p>2019. gada 24. aprīlī portālā <a href="http://www.manabalss.lv">www.manabalss.lv</a> uzsāku Latvijas pilsoņu parakstu vākšanu iniciatīvas "SAGLABĀSIM BALOŽU MEŽU NĀKAMAJĀM PAAUDZĒM!" atbalstam (<a href="https://manabalss.lv/i/1550">https://manabalss.lv/i/1550</a>). Līdz 2019. gada 29. aprīlim plkst. 9:00 iniciatīvu parakstīja 550 atbalstītāji. Savāktie paraksti liecina par aktualitāti un iniciatīvas nozīmību Latvijas pilsoņu vidū.</p> <p>Lūdzu novada pašvaldību izskatīt iepriekšminēto iniciatīvu un rast risinājumu meža un dabas teritoriju saglabāšanai Baložos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problēmas būtība:</li> </ul> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojumā 2018.-2030.gadam daudzas esošā Baložu meža vai dabas teritorijas ir plānots atļaut apbūvei. Intensīvās dzīvojamās vai publiskās apbūves plānošana esošo mežu vietā ir nepieņemama, tuvredzīga un neatbilst ilgtspējīgas teritoriālās plānošanas principiem. Tāpēc apbūves paplašināšana esošajās meža un dabas teritorijās nav pamatota.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 001 1102 paredzēts piemērot funkcionālo zonējumu – Publiskās apbūves teritorija (P) un Dabas un apstādījumu teritorija (DA), ņemot vērā, ka konkrētais īpašums ir Ķekavas novada pašvaldības īpašums, kas paredzēts pašvaldības funkciju nodrošināšanai, izmantojot esošos resursus. Sarkanās līnijas, kas tika noteiktas paralēli augstsprieguma elektrolīnijai – paredzēts ņemt nost.</li> </ol>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>• Panākamais risinājums: Neparedzēt iesniegumā minētajās meža un dabas teritorijās apbūvi, bet saglabāt tās kā pilsētas zaļo zonu. Saglabājot dabas teritorijas, Baložos ilgtspējīgi tiks nodrošināta atbilstoša (labvēlīga) vides un dzīves kvalitāte.</p> <p>IESNIEGUMS – Par Ķekavas novada teritorijas plānojumu</p> <p>Esam iepazinušies ar publiskai apspriešanai nodoto Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam redakciju (Baložu funkcionālais zonējums). Mūsaprāt, teritorijas plānojuma redakcija daudzas esošo mežu teritorijas ir plānots atļaut apbūvei. Uzskatām, ka tik masīva dzīvojamās vai publiskās apbūves plānošana esošo mežu vietā ir nepieņemama, tuvredzīga un neatbilst ilgtspējīgas teritoriālās plānošanas principiem. Tāpēc izsakām šādus iebildumus:</p> <p>1. Kategoriski iebilstam pret teritorijas apbūvi esošā meža teritorijā (teritorija, ko ierobežo Baložu iela, Meža iela un augstsprieguma elektrolīnija), ko paredz teritorijas izmantošanas veids „Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija” un „Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija”. Uzskatām, ka esošā meža teritorijas likvidēšana var būtiski izmainīt pilsētas ārējo veidolu, kuras viena no galvenajām kvalitatīvajām pazīmēm ir zaļās zonas un meži dzīves vietas tiešā tuvumā. Šie resursi uzskatāmi par nozīmīgu vērtību, kuru saglabāšanā nākošajām paaudzēm ieinteresēta visa sabiedrība. Meža izciršana blakus autoceļam ar pastāvīgu (nākotnē vēl intensīvāku) satiksmes kustību atstāj graujošu efektu uz ekosistēmu un vidi, tajā skaitā būtiski pasliktina pilsētas ventilāciju (pilsētas “plaušas” ar to tiek likvidētas). Tāpēc dzīvojamās apbūves plānošana šajā teritorijā ir nepieļaujama, tuvredzīga un neatbilst ilgtspējīgas attīstības un interešu saskaņotības principiem. Uzskatām, ka minētajā teritorijā nav pieļaujama jebkāda veida apbūve, bet teritorija ir saglabājama kā pilsētas zaļā zona. Ierosinām minētajā teritorijā saglabāt vai noteikt teritorijas izmantošanas veidu „Mežu teritorija” vai „Dabas un apstādījumu teritorija”, ar to saglabājot esošo mežu un nepieļaujot tā apbūvi.</p>	<p>Papildus norādām, ka piemērotais funkcionālais zonējums – Publiskās apbūves teritorija (P) – paredz iesniegumā norādīto publisko pakalpojumu nodrošināšanu;</p> <p>2. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 001 0287 paredzēts piemērot funkcionālo zonējumu – Mežu teritorija (M);</p> <p>3. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 001 0301 paredzēts saglabāt noteikto funkcionālo zonējumu pamatojoties uz privātpersonas (nekustamā īpašuma īpašnieka) iesniegumu;</p> <p>4. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1918 paredzēts samazināt apbūves teritorijai paredzēto laukumu (funkcionālo zonējumu – Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM1)).</p> <p>Baložu pilsēta atbilstoši Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam atrodas Urbānajā telpā, kas ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu (tai skaitā – dzīvošanas funkciju, darbavietu pieejamību ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos, dažādiem tirdzniecības, sadzīves, finanšu pakalpojumiem, publiskās ārtelpas, aktīvās un pasīvās atpūtas iespējām un citiem pakalpojumiem).</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		 <p>2. Iebilstam pret teritorijas apbūvi esošā dabas teritorijā gar Baložu ielu (teritorija, ko ierobežo Baložu iela, Katlakalna iela un plānotā Ķekavas iela), ko paredz teritorijas izmantošanas veids „Publiskas apbūves teritorija”. Uzskatām, ka meža izciršana blakus autoceļam ar pastāvīgu (nākotnē vēl intensīvāku) satiksmes kustību atstāj graujošu efektu uz ekosistēmu un vidi, tajā skaitā būtiski pasliktina pilsētas ventilāciju (pilsētas “plaušas” ar to tiek likvidētas). Šie resursi uzskatāmi par nozīmīgu vērtību, kuru saglabāšanā ieinteresēta visa sabiedrība. Tāpēc esošās dabas teritorijas likvidēšana ir nepieļaujama, tuvredzīga un neatbilst teritorijas ilgtspējīgas attīstības principiem. Ierosinām minētajā teritorijā noteikt teritorijas izmantošanas veidu „Mežu teritorija” vai „Dabas un apstādījumu teritorija”, ar to saglabājot esošo dabas teritoriju un nepieļaujot tās apbūvi.</p>  <p>3. Iebilstam pret teritorijas apbūvi esošā meža teritorijā (teritorija, ko ierobežo Skolas iela un Mežaparka iela), ko paredz teritorijas izmantošanas veids „Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija” (DzM1). Uzskatām, ka esošā meža teritorijas likvidēšana var būtiski izmainīt pilsētas ārējo veidolu, kuras vienas no galvenajām kvalitatīvajām pazīmēm ir zaļās zonas un meži dzīves vietas tiešā tuvumā. Šie resursi uzskatāmi par nozīmīgu vērtību, kuru saglabāšanā nākošajām paaudzēm ieinteresēta visa sabiedrība. Tāpēc dzīvojamās apbūves plānošana šajā</p>	

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>teritorijā ir nepieļaujama, tuvredzīga un neatbilst ilgspējīgas attīstības un interešu saskaņotības principiem. Uzskatām, ka minētajā teritorijā nav pieļaujama jebkāda veida apbūve, bet teritorija ir saglabājama kā pilsētas zaļā zona. Ierosinām minētajā teritorijā saglabāt vai noteikt teritorijas izmantošanas veidu „Mežu teritorija” vai „Dabas un apstādījumu teritorija”, ar to saglabājot esošo mežu un nepieļaujot tā apbūvi.</p>  <p>Papildus izsakām priekšlikumus, kas būtu jāņem vērā teritorijas plānojuma izstrādē:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plānojumā nav pietiekami izvērtēts, kā ekonomiskā attīstība ietekmēs vidi, kā mainīsies pašvaldības sociālā vide, mainoties iedzīvotāju skaitam, un tamlīdzīgi aspekti. Uzskatām, ka plānojumu nevar uztvert tikai kā zemes izmantošanas noteikumus, jo plānojumā ir jārod atbildes uz jautājumiem, kas saistīti ar cilvēka dzīvi kopumā, piemēram, izglītības un medicīnas iestāžu nodrošinājumu, atpūtas iespējām, satiksmes infrastruktūras nepārslogotību. Izvērtējot teritorijas plānojuma redakciju, secinām, ka iedzīvotāju skaita nekontrolēts pieaugums, kas tiek veicināts ar ieplānoto masīvu dzīvojamo apbūvi, var negatīvi ietekmēt pašvaldību. Jau šobrīd pilsētas infrastruktūra nevar nodrošināt iedzīvotāju „ikdienas” vajadzības (izglītība (īpaši pirmsskolas), ērta satiksme, atpūtas un sporta iespējas, veselības aprūpe u.c.). Tāpēc ierosinām noteikt Baložu pilsētā moratoriju intensīvai daudzstāvu apbūvei pirms tiek izbūvēta atbilstoša publiskā infrastruktūra (sporta un spēļu laukumi, izglītības (īpaši pirmsskolas), veselības aprūpes, atpūtas un brīvā laika infrastruktūra). Pieļaujot nekontrolētu iedzīvotāju skaita palielināšanos, vēl vairāk pasliktināsies dzīves vides kvalitāte, jo pilsētas infrastruktūra nevarēs nodrošināt iedzīvotājiem aktuālus publiskus pakalpojumus.</li> <li>2. Pēdējo gadu laikā Baložu pilsētā ir pieļauta gan masveida, gan atsevišķu koku izciršana, taču jauni koki pilsētā nav stādīti. Ar katru gadu pilsētā samazinās zaļo zonu teritorijas, līdz ar to pasliktinās dzīves vides kvalitāte. Tāpēc, ierosinām veikt pasākumus pilsētas zaļo zonu saglabāšanai un jaunu koku stādīšanai (piemēram, katram investoram uz katriem apbūves 10 m<sup>2</sup> uzdotot iestādīt vienu koku).</li> </ol>	

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>3. Lai nodrošinātu ilgtspējīgu Baložu pilsētas attīstību, uzskatām, ka teritorijas plānošanas laikā vienādā mērā ir jāņem vērā gan vides (vides telpas kvalitātes un bioloģiskās daudzveidības saglabāšana), gan sociālie (izglītības un medicīnas iestāžu pieejamība, ātra sabiedriskā transporta pieejamība, autosatiksmē bez sastrēgumiem), gan kultūras, gan ekonomiskie aspekti (ekonomikas izaugsme).</p> <p>Uzskatām, ka ar publiskās apspriešanas palīdzību jāpanāk optimālākais šo aspektu īstenošanas un sabalansēšanas variants, jo atkarībā no tā, kā teritorijas plānojumā būs saskaņoti teritorijas plānošanas aspekti, veidosies turpmākā pilsētas ikdienas dzīves telpas kvalitāte.</p> <p>Gadījumā, ja prioritāte tiks dota tikai vienam no teritorijas plānošanas aspektiem vai dažiem no tiem, tad attiecīgi pārējie aspekti nevarēs tikt pienācīgi attīstīti, jo to īstenošana būs ierobežota gan telpā (attiecīgajā teritorijā), gan laikā (primāri īstenojot prioritāro aspektu).</p> <p>Līdz ar to neveidosies daudzfunkcionāla dzīves telpa, kas nodrošina dažādu sabiedrības interešu ievērošanu, un netiks sasniegts viens no galvenajiem teritorijas plānojuma uzdevumiem, un tādējādi plānojums būs uzskatāms par prettiesisku.</p> <p>Izstrādātais plānojums lielā mērā orientēts tikai uz nekustamā īpašuma attīstīšanu (blīvas dzīvojamās apbūves un komercapbūves sekmēšana), turklāt uz zaļo zonu (meža un apstādījumu teritoriju) rēķina. Uzskatām, ka sekmējot vienīgi pilsētas ekonomisko izaugsmi (peļņas gūšanu), bet neņemot vērā īpašās dabas vērtības, kā arī iedzīvotāju tiesības uz labvēlīgu vidi, tiek panākts prettiesisks galarezultāts.</p> <p>Teritorijas plānojums ir svarīgs instruments, ar kura palīdzību konkrēto teritoriju var ne tikai izmantot, bet arī aizsargāt. Teritorijas plānojuma izstrādāšana nav tikai formāla procedūra. Tā ir reglamentēta, lai varētu identificēt un izvērtēt dažādas intereses un noteikt, kuras no tām plānojumā ir vairāk aizsargājamās un kurām no tām plānojumā dodama prioritāte. Šajā procesā ir jāpanāk visu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošana, vājāko dalībnieku aizsardzība un pašvaldības pārstāvēto visas sabiedrības interešu nodrošināšana.</p> <p>Uzskatām, ka Ķekavas novada teritorijas plānojums (Baložu pilsētas daļā) sagatavotajā redakcijā nerespektē sabiedrības intereses un tāpēc nav pieņemams. Tāpēc ir nepieciešamas būtiskas izmaiņas plānotajā zonējumā, ievērojot iedzīvotāju tiesības uz labvēlīgu vidi. Varam secināt, ka sabiedrība viennozīmīgi ir zaudējāja, jo tikai dēļ atsevišķu personu peļņas tiek būtiski samazinātas dabas teritorijas, kas ilgtermiņā iespaido iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Vēlamies redzēt novadu tā attīstībā, lai viena no tā pamatvērtībām – daba – tiktu saudzēta iedzīvotāju interesēs.</p>	
B-5	Biedrība	<p>Saistībā ar publiskajai apspriešanai nodoto Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam pilnveidoto redakciju, kā arī ņemot vērā mūsu 17.10.2017. gada vēstulē Nr. 4-1/10 iesniegto priekšlikumu, pateicamies par atbalstu mūsu priekšlikumam un iekļaušanu pilnveidotajā teritorijas plānojumā, vienlaikus iesniedzam pilnveidotu priekšlikumu par perspektīvā Ziepniekkalna - Baložu šaursliežu tramvaja trases noteikšanu Baložu pilsētas</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Šaursliežu dzelzceļa infrastruktūras attīstības teritorijas (TIN74) nosaukums un novietnes precizējama turpmākajā teritorijas plānojuma</p>



Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>teritorijā. Reizē vēlamies lūgt precizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 9.3. punktu, papildinot ar vārdiem “vai arī muzejdzelzceļa teritorija”</p> <p>Lai izvairītos no domstarpībām par šāda satiksmes objekta juridisko statusu un saskaņotu to ar piedāvāto redakciju Rīgas teritorijas plānojumam, piedāvājam turpmāk Teritorijas plānojumā attiecībā par transporta savienojumu Ziepniekkalns-Baloži lietot tikai apzīmējumu šaursliežu tramvajs. Savukārt esošo kūdras dzelzceļa trasi apzīmēt ar vārdiem “šaursliežu muzejdzelzceļš”. Šādi apzīmējumi nav viens otru izslēdzoši, piemēram, Stokholmā darbojas publiskā tramvaja līnija 7N Djurgårdslinjen, kas ir gan sabiedriskais transports jeb moderns tramvajs, gan vēsturiskā muzejlīnija ar epizodisku vēsturisko tramvaju kustību.</p> <p>Vēlamies diskusijai piedāvāt koriģētu šaursliežu tramvaja savienojuma trasi Baložu pilsētas teritorijā. Lai gan no funkcionālā viedokļa šobrīd teritorijas plānojumā iezīmētā trase ir uzskatāma par ļoti perspektīvu (sasniedz plašu pilsētas teritoriju, nodrošina savienojumu ar Titurgas ezeru un perspektīvu pagarinājumu Ķekavas virzienā), tā ved pa blīvu jau pastāvošo apbūvi, kā arī pa kāpu zonu joslā gar Purva ielu. Līdz ar to šajā trases variantā sagaidāms, ka dzelzceļa izbūve būtu sarežģītāka, dārgāka un pilsētvidi stipri ietekmējoša. Pielikumā piedāvājam izskatīt alternatīvu trases variantu, kas būtu vieglāk realizējams un mazāk ietekmētu blīvi apbūvētās teritorijas, nodrošina Baložu pilsētas centra sasniedzamību, taču neizbēgami atpalielā citu pilsētas teritoriju sasniedzamības ziņā. Šī alternatīvā priekšlikuma svarīga nianse ir minimizēts šķērsojumu skaits starp šaursliežu muzejdzelzceļu / tramvaju un ielām, īpaši izvairoties no Rīgas ielas šķērsošanas. Šāds pielikumā sniegtais variants ar trases novietojumu gar Dārzu ielas austrumu pusi ir saistošs tikai gadījumam, ja tiek izmantota pielikumā iesniegtā trase. Ja teritorijas plānojumā tiek atstāta esošā trase, vēlams saglabāt plānojumā iezīmēto trases novietojumu gar Dārzu ielas rietumu pusi, taču nav izslēgta iespēja novietot arī gar austrumu pusi, bet tā radot papildu šķērsojumus.</p> <p>Esam atvērti diskusijām par optimālāko trases variantu. Neatkarīgi no tā, kāds variants tiek pieņemts par galveno, lūdzam noteikt šai trasei teritorijas izmantošanas noteikumos paredzēto TIN74 statusu ar nosaukumu – Šaursliežu muzejdzelzceļa / tramvaja infrastruktūras attīstības teritorija.</p>	<p>izstrādes procesā atbilstoši iesniegumā izteiktajiem priekšlikumiem.</p>

## ĶEKAVAS PAGASTS

### 2 ALEJAS

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
A-1	<i>Juridiska persona</i>	<p>Ķekavas novada pašvaldība ir noteikusi, ka Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam izstrādei nekustamo īpašumu īpašnieki var iesniegt rakstiskus priekšlikumus līdz 2019.gada 29.aprīlim.</p> <p>SIA “JGD Investments”, reģistrācijas Nr. 40103368269, (“Uzņēmums”) Ķekavas pagastā cita starpā pieder nekustamais īpašums, kurš ierakstīts Ķekavas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. ___ un sastāv no divām zemes vienībām:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zemes vienības ar nosaukumu “Cigoriņi”, kadastra numurs 8070 008 0956, kadastra apzīmējums 8070 008 0956, (“Cigoriņi”) un</li> <li>2. zemes vienības ar nosaukumu “Samantas”, Alejas, Ķekavas pag., Ķekavas nov., LV-2111, kadastra numurs 8070 008 3067, kadastra apzīmējums 8070 008 3067, (“Samantas”).</li> </ol> <p>Cigoriņi un Samantas atbilstoši spēkā esošā Ķekavas novada teritorijas plānojuma grafiskajai daļai atrodas mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzM), ko plānots saglabāt arī izstrādē esošajā teritorijas plānojumā. Tomēr saskaņā ar izstrādē esošajiem un apspriešanai nodotajiem Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un to grafisko daļu zemes vienības Cigoriņus un Samantas plānots iekļaut teritorijā ar īpašiem noteikumiem, proti, plānots, ka Samantu un Cigoriņu zemes gabalus daļēji šķērso perspektīvā ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN 73), kas, ievērojot abu zemes gabalu formu, pēc būtības pilnībā izslēdz iespēju izmantot zemes gabalus to galvenajam mērķim – mazstāvu dzīvojamās mājas apbūvei, ko Uzņēmums plāno veikt šajos zemes gabalos. Tādēļ Uzņēmums nepiekrīt perspektīvo ielu attīstības teritorijas (TIN73) iekļaušanai Samantu un Cigoriņu zemes gabalos.</p> <p>Tomēr Uzņēmuma saistītais uzņēmums HOUSY SIA, reģistrācijas Nr. 40103699539, kuram pieder ½ domājamās daļas no blakus esošā nekustamā īpašumu ar kadastra numuru 8070 008 1570, kura adrese ir “Ķilppundiņi”, Katlakalna, Ķekavas pag., Ķekavas nov., varētu piekrist šādam perspektīvam ceļa izvietojumam, kā tas norādīts attēlā Nr.1.</p>	Ņemts vērā.
A-2	<i>Kolektīvais iesniegums – 2 fiziskas personas un 2 juridiskas personas</i>	<p>Mēs, zemāk parakstījušies nekustamo īpašumu īpašnieki Ķekavas novada Alejās un Vimbukrogā, atsaucoties uz Jūsu aicinājumu izteikt viedokli par Ķekavas novada teritorijas plānojumu, kas nodots sabiedriskajai apspriešanai, aicinām Jūs teritorijas plānojuma redakcijā iezīmēto ceļu, kuru plānots veidot no Ābeļu ielas pretī Aveņu ielai virzienā uz Rīgu, noteikt par pašvaldības nozīmes ielu, pamatojoties uz grozījumu Zemes pārvaldības likuma 11.nodaļas 8.<sup>1</sup> pantā “Pašvaldības nozīmes ceļš vai iela”, lai labotu zemes reformas laikā pieļautās kļūdas un nodrošinātu likumīgu piekļuvi mūsu nekustamajiem īpašumiem.</p> <p>Atgādinām, ka jautājums par piekļuves iespēju mūsu nekustamajiem īpašumiem nesekmīgi tiek risināts vairāku gadu garumā, jo daži no kaimiņiem nepiekrīt servitūta ceļa izveidošanai,</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijā iesniegumā norādītā iela ir noteikta kā Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73), nenosakot funkcionālo zonējumu – Transporta infrastruktūras teritorija (TR). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 767.punkts nosaka, ka “Perspektīvo ielu</p>

*Ķekavas novada teritorijas plānojums*

<i>Nr. p.k.</i>	<i>PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS</i>	<i>PRIEKŠLIKUMS</i>	<i>ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)</i>
		līdz ar to uzskatām, ka mūsu priekšlikuma atbalstīšana ir vienīgais reālais problēmas risinājums.	<p> kategorijas, kā arī ielu un ceļu trases precizē izstrādājot teritorijas detālplānojumu vai lokālplānojumu. Jaunas ielas projektēšanas gadījumā pirms būvprojekta izstrādes detālplānojumā vai lokālplānojumā jānosaka ielas sarkanās līnijas”.</p> <p>Ņemot vērā, ka Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorijas (TIN73) novietne var tikt precizēta vai mainīta, izstrādājot detālplānojumu, kā arī to, ka dabā norādītajā vietā nav izbūvēts ceļš, iesniegumā norādītajai teritorijai šobrīd nevar piemērot pašvaldības nozīmes ielas statusu.</p>

### 3 BĒRZMENTE

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Bē-1	<i>Kolektīvais iesniegums – pielikumā parakstu lapa ar 14 parakstiem</i>	<p>Atsaucoties uz Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu “Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, mēs, zemāk parakstījušies “Bērzumnieki – 6” gruntsgabalu un ielu īpašnieki, skat.pielikumam Nr. 1, lūdzam noteikt pašvaldības nozīmes ceļa statusu dabā esošam ceļam, kas šķērso zemes īpašumus ar sekojošiem kadastra numuriem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 8070 012 0303</li> <li>2. 8070 012 0061</li> <li>3. 8070 012 0258</li> </ol> <p>Teritorijas plānojumā šīs ceļa posms, kas šķērso augstāk minētos zemes īpašumus, ir atzīmēts kā ceļš, kuram plānota piešķirt pašvaldības ceļā nozīme, skat.att.Nr.1. Pašvaldības ceļa nozīmes noteikšana šim ceļa posmam ir svarīga kā ciematā dzīvojošai sabiedrības daļai tā arī gruntsgabalu īpašniekiem, kas vēlas fiziski sakopt, juridiski sakārtot, kā arī attīstīt savus īpašumus. Īstenojot mūsu lūgumu, visiem ciemata grunstgabalu īpašniekiem tiks nodrošināts piebraucamais ceļš saviem īpašumiem.1</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā, pamatojoties uz Zemes pārvaldības likuma 8.1.pantu, statuss “Pašvaldības nozīmes ceļš, iela” tiks noteikts iesniegumā norādītajam ceļam un detālplānojuma “Bērzumnieki-6” teritorijā esošajai Bērzumnieku ielai (ielas posmam līdz krustojumam ar Pīlādžu ielu) un Pīlādžu ielai.</p>
Bē-2	<i>Fiziska persona</i>	<p>Atsaucoties uz Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu “Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, informēju, ka nepiekrītu Pašvaldības nozīmes ceļa statusa piešķiršanai izveidotai brauktuvei īpašumā “Bērzumnieki-3”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašumā “Vecbērzumnieki”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303.</p> <p>Iegādājoties īpašumu ciematā “Bērzumnieki-6” paļāvāmies uz to, ka apbūves gabals atradīsies slēgtā, privātā ciemata teritorijā, kur piekļuve nepiederošām personām būs slēgta. Nosakot Pašvaldības nozīmes ceļa statusu brauktuvei, kura savieno pašvaldības ceļu ar īpašumu “Bērzumnieku iela”, jebkura nepiederoša persona varēs brīvi pārvietoties par ciemata “Bērzumnieki-6” teritoriju un tas būtiski palielinās zādzību risku, kā arī apdraudēs bērnu drošību ciemata ielās. Tāpat palielinātas automašīnu plūsmas dēļ pa ciemata ielām, kurām nav asfalta seguma, ievērojami ieaugs putekļu daudzums atmosfērā kas atstās negatīvu iespaidu uz ciemata iedzīvotāju veselību.</p> <p>Manuprāt, piekļuvi ciemata “Bērzumnieki-6” īpašumiem, izslēdzot iepriekšminētos riskus, var nodrošināt slēdzot servitūta līgumus ar “Bērzumnieki-3”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašuma “Vecbērzumnieki”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303 īpašniekiem, kā to paredz Latvijas Republikas Civillikums jau vairākus gadu desmitus.</p> <p>Gadījumā, ja Ķekavas novada pašvaldība tiešām vēlas rūpēties par ciemata “Bērzumnieki-6” iedzīvotājiem, tad pašvaldības ceļa statuss būtu jānosaka arī ciemata esošām ielām – “Bērzumnieku iela”, “Sērmukšļu iela” un “Pīlādžu iela”. Ja pašvaldība iepriekšminētām ielām</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā, pamatojoties uz Zemes pārvaldības likuma 8.1.pantu, statuss “Pašvaldības nozīmes ceļš, iela” tiks noteikts iesniegumā norādītajam ceļam, kas šķērso nekustamos īpašumus “Bērzumnieki-3” (kadastra Nr. 8070 012 0061) un “Vecbērzumnieki” (kadastra Nr. 8070 012 0303) un detālplānojuma “Bērzumnieki-6” teritorijā esošajai Bērzumnieku ielai (ielas posmam līdz krustojumam ar Pīlādžu ielu) un Pīlādžu ielai.</p>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		nosaka Pašvaldības nozīmes ceļa statusu un veic to pilnvērtīgu apsaimniekošanu (nestspējas uzlabošanu, apstrādi pret putekļiem, ceļa zīmju ar ātruma ierobežojumiem izvietošānu), tad ir pieļaujama arī Pašvaldības nozīmes ceļa statusa piešķiršana arī brauktuvei īpašumā "Bērzumnieki – 3", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašumā "Vecbērzumnieki", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303.	
Bē-3	<i>Fiziska persona</i>	<p>Atsaucoties uz Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu "Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai", informēju, ka nepiekrītu Pašvaldības nozīmes ceļa statusa piešķiršanai izveidotai brauktuvei īpašumā "Bērzumnieki-3", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašumā "Vecbērzumnieki", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303.</p> <p>Iegādājoties īpašumu ciematā "Bērzumnieki-6" paļāvāmieš uz to, ka apbūves gabals atradīsies slēgtā, privātā ciemata teritorijā, kur piekļuve nepiederošām personām būs slēgta. Nosakot Pašvaldības nozīmes ceļa statusu brauktuvei, kura savieno pašvaldības ceļu ar īpašumu "Bērzumnieku iela", jebkura nepiederoša persona varēs brīvi pārvietoties par ciemata "Bērzumnieki-6" teritoriju un tas būtiski palielinās zādzību risku, kā arī apdraudēs bērnu drošību ciemata ielās. Tāpat palielinātas automašīnu plūsmas dēļ pa ciemata ielām, kurām nav asfalta seguma, ievērojami ieaugs putekļu daudzums atmosfērā kas atstās negatīvu iespaidu uz ciemata iedzīvotāju veselību.</p> <p>Manuprāt, piekļuvi ciemata "Bērzumnieki-6" īpašumiem, izslēdzot iepriekšminētos riskus, var nodrošināt slēdzot servitūta līgumus ar "Bērzumnieki-3", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašuma "Vecbērzumnieki", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303 īpašniekiem, kā to paredz Latvijas Republikas Civillikums jau vairākus gadu desmitus.</p> <p>Gadījumā, ja Ķekavas novada pašvaldība tiešām vēlas rūpēties par ciemata "Bērzumnieki-6" iedzīvotājiem, tad pašvaldības ceļa statuss būtu jānosaka arī ciemata esošām ielām – "Bērzumnieku iela", "Sērmukšļu iela" un "Pīlādžu iela". Ja pašvaldība iepriekšminētām ielām nosaka Pašvaldības nozīmes ceļa statusu un veic to pilnvērtīgu apsaimniekošanu (nestspējas uzlabošanu, apstrādi pret putekļiem, ceļa zīmju ar ātruma ierobežojumiem izvietošānu), tad ir pieļaujama arī Pašvaldības nozīmes ceļa statusa piešķiršana arī brauktuvei īpašumā "Bērzumnieki – 3", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašumā "Vecbērzumnieki", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā, pamatojoties uz Zemes pārvaldības likuma 8.pantu, statuss "Pašvaldības nozīmes ceļš, iela" tiks noteikts iesniegumā norādītajam ceļam, kas šķērso nekustamos īpašumus "Bērzumnieki-3" (kadastra Nr. 8070 012 0061) un "Vecbērzumnieki" (kadastra Nr. 8070 012 0303) un detālplānojuma "Bērzumnieki-6" teritorijā esošajai Bērzumnieku ielai (ielas posmam līdz krustojumam ar Pīlādžu ielu) un Pīlādžu ielai.</p>
Bē-4	<i>Juridiska persona</i>	<p>Atsaucoties uz Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu "Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai", informējam, ka SIA "Ekomežs" nepiekrīt Pašvaldības nozīmes ceļa statusa piešķiršanai patvaļīgi no trešo personu puses izveidotai brauktuvei uzņēmumam piederošā īpašumā "Vecbērzumnieki", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303, turpmāk tekstā – Īpašums. Ķekavas novada pašvaldība 19.07.2018. konstatēja, ka Īpašumā ir</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģija līdz 2030.gadam nosaka, ka Ķekavas novada teritorijā attīstāms novada iekšējo ceļu tīkls, kas atbilst novada iedzīvotāju mobilitātes vajadzībām, nodrošinot ērtu visu apdzīvoto vietu</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>veikta patvaļīga būvniecība, izbūvējot ceļu, kas savieno pašvaldības ceļu ar nekustamo īpašumu “Bērzumnieku iela”. Esam informējuši Ķekavas novada pašvaldību, ka iepriekšminēto ceļu SIA “Ekomežs” nav izbūvējis un tas uzņēmuma saimnieciskās darbības nodrošināšanai nav nepieciešams. Tāpat informējam, ka šis ceļš neatrodas “Bērzumnieki-6” detālplānojumā paredzētā ceļa vietā, kur ir reģistrēts ceļa servitūts. Atgādinām, kas šis ceļš ir izbūvēts neievērojot normatīvo dokumentu prasības par būvdarbu veikšanai nepieciešamās dokumentācijas sagatavošanu, saskaņošanu un atbildīgo institūciju atzinumu saņemšanu, par ko Ķekavas novada pašvaldība ir sagatavojusi atzinumu Nr. BIS-BV-19.9-2018-6382.</p> <p>Lūdzam sniegt rakstisku atbildi uz sekojošiem jautājumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vai Latvijas Republikas likumdošana pieļauj noteikt Pašvaldības nozīmes ceļa statusu pretlikumīgi uzbūvētai un ar zemes īpašnieku nesaskaņotai brauktuvei?</li> <li>2) Ja šādam, pretlikumīgi uzbūvētam ceļam, tiek noteikts Pašvaldības nozīmes ceļa statuss, vai tas apliecina, ka Ķekavas novada pašvaldībā jebkurš un jebkurā vietā pēc saviem ieskatiem un nesāņemot nepieciešamās atļaujas drīkst būvēt ceļu?</li> <li>3) Ja Īpašumā pretlikumīgi uzbūvētam ceļam tiks noteikts Pašvaldības nozīmes ceļa statuss, kurš būs atbildīgs gadījumā, ja šajā vietā notiks ceļu satiksmes negadījums dēļ brauktuves neatbilstības būvnormatīvu prasībām vai dēļ neatbilstošas ceļa kvalitātes?</li> </ol>	<p>sasniedzamību, savukārt Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 92.punkts nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai.</p> <p>Zemes pārvaldības likuma (turpmāk – ZPL) 8.1.panta pirmā daļa noteic, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to izmantot. Saskaņā ar minētā likuma 8.1.panta otro daļu pašvaldības nozīmes ceļu vai ielu pašvaldība nosaka pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā. Pašvaldības nozīmes ielas statusu pašvaldība var piešķirt ar atsevišķu administratīvo aktu, kam pievienots grafiskais pielikums. Pirms lēmuma pieņemšanas pašvaldība noskaidro to zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju viedokli, kuru zemes robežās atrodas pašvaldības nozīmes iela. Ņemot vērā minēto, ZPL ir ietverts tiesiskais deleģējums pašvaldībai noteikt specifisku apgrūtinājumu privātpersonu īpašumiem ar plānošanas dokumentu vai atsevišķu administratīvo aktu, lai nodrošinātu vienotu un efektīvu pašvaldības ceļu un ielu tīkla izmantošanu. Kā būtisks priekšnoteikums šāda apgrūtinājuma noteikšanai ir sabiedrības interešu konstatēšana konkrētu apgrūtinājumu noteikt. Deleģējums pieļauj pašvaldībai vērtēt un noteikt teritorijas, kurās šāds aprobežojums īpašumiem nosakāms.</p>
Bē-5	<i>Juridiska persona</i>	Atsaucoties uz Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu “Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu	<b>Nav ņemts vērā.</b> Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģija

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>saņemšanai”, informējam, ka SIA “Mežizstrāde” nepiekrīt Pašvaldības nozīmes ceļa statusa piešķiršanai patvaļīgi no trešo personu puses izveidotai brauktuvei uzņēmumam piederošā īpašumā “Bērzumnieki-3”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061, turpmāk tekstā – Īpašums. Ķekavas novada pašvaldība 19.07.2018. konstatēja, ka Īpašumā ir veikta patvaļīga būvniecība, izbūvējot ceļu, kas savieno pašvaldības ceļu ar nekustamo īpašumu “Bērzumnieku iela”. Esam informējuši Ķekavas novada pašvaldību, ka iepriekšminēto ceļu SIA “Mežizstrāde” nav izbūvējis un tas uzņēmuma saimnieciskās darbības nodrošināšanai nav nepieciešams. Tāpat informējam, ka šis ceļš neatrodas “Bērzumnieki-6” detālplānojumā paredzētā ceļa vietā, kur ir reģistrēts ceļa servitūts. Atgādinām, kas šis ceļš ir izbūvēts neievērojot normatīvo dokumentu prasības par būvdarbu veikšanai nepieciešamās dokumentācijas sagatavošanu, saskaņošanu un atbildīgo institūciju atzinumu saņemšanu, par ko Ķekavas novada pašvaldība ir sagatavojusi atzinumu Nr. BIS-BV-19-9-2018-6382.</p> <p>Lūdzam sniegt rakstisku atbildi uz sekojošiem jautājumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vai Latvijas Republikas likumdošana pieļauj noteikt Pašvaldības nozīmes ceļa statusu pretlikumīgi uzbūvētai un ar zemes īpašnieku nesaskaņotai brauktuvei?</li> <li>2) Ja šādam, pretlikumīgi uzbūvētam ceļam, tiek noteikts Pašvaldības nozīmes ceļa statuss, vai tas apliecina, ka Ķekavas novada pašvaldībā jebkurš un jebkurā vietā pēc saviem ieskatiem un nesaņemot nepieciešamās atļaujas drīkst būvēt ceļu?</li> <li>3) Ja Īpašumā pretlikumīgi uzbūvētam ceļam tiks noteikts Pašvaldības nozīmes ceļa statuss, kurš būs atbildīgs gadījumā, ja šajā vietā notiks ceļu satiksmes negadījums dēļ brauktuves neatbilstības būvnormatīvu prasībām vai dēļ neatbilstošas ceļa kvalitātes?</li> </ol>	<p>līdz 2030.gadam nosaka, ka Ķekavas novada teritorijā attīstāms novada iekšējo ceļu tīkls, kas atbilst novada iedzīvotāju mobilitātes vajadzībām, nodrošinot ērtu visu apdzīvoto vietu sasniedzamību, savukārt Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 92.punkts nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai.</p> <p>Zemes pārvaldības likuma (turpmāk – ZPL) 8.<sup>1</sup>panta pirmā daļa noteic, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to izmantot. Saskaņā ar minētā likuma 8.<sup>1</sup>panta otro daļu pašvaldības nozīmes ceļu vai ielu pašvaldība nosaka pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā. Pašvaldības nozīmes ielas statusu pašvaldība var piešķirt ar atsevišķu administratīvo aktu, kam pievienots grafiskais pielikums. Pirms lēmuma pieņemšanas pašvaldība noskaidro to zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju viedokli, kuru zemes robežās atrodas pašvaldības nozīmes iela. Ņemot vērā minēto, ZPL ir ietverts tiesiskais deleģējums pašvaldībai noteikt specifisku apgrūtinājumu privātpersonu īpašumiem ar plānošanas dokumentu vai atsevišķu administratīvo aktu, lai nodrošinātu vienotu un efektīvu pašvaldības ceļu un ielu tīkla izmantošanu. Kā būtisks priekšnoteikums šāda apgrūtinājuma noteikšanai ir sabiedrības interešu konstatēšana konkrētu apgrūtinājumu noteikt. Deleģējums pieļauj pašvaldībai vērtēt un noteikt</p>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
			teritorijas, kurās šāds aprobežojums īpašumiem nosakāms.
Bē-6	Fiziska persona	<p>Atsaucoties uz Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu "Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai", informēju, ka nepiekrītu Pašvaldības nozīmes ceļa statusa piešķiršanai izveidotai brauktuvei īpašumā "Bērzumnieki-3", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašumā "Vecbērzumnieki", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303.</p> <p>Iegādājoties īpašumu ciematā "Bērzumnieki-6" paļāvāmieš uz to, ka apbūves gabals atradīsies slēgtā, privātā ciemata teritorijā, kur piekļuve nepiederošām personām būs slēgta. Nosakot Pašvaldības nozīmes ceļa statusu brauktuvei, kura savieno pašvaldības ceļu ar īpašumu "Bērzumnieku iela", jebkura nepiederoša persona varēs brīvi pārvietoties par ciemata "Bērzumnieki-6" teritoriju un tas būtiski palielinās zādzību risku, kā arī apdraudēs bērnu drošību ciemata ielās. Tāpat palielinātas automašīnu plūsmas dēļ pa ciemata ielām, kurām nav asfalta seguma, ievērojami ieaugs putekļu daudzums atmosfērā kas atstās negatīvu iespaidu uz ciemata iedzīvotāju veselību.</p> <p>Manuprāt, piekļuvi ciemata "Bērzumnieki-6" īpašumiem, izslēdzot iepriekšminētos riskus, var nodrošināt slēdzot servitūta līgumus ar "Bērzumnieki-3", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašuma "Vecbērzumnieki", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303 īpašniekiem, kā to paredz Latvijas Republikas Civillikums jau vairākus gadu desmitus.</p> <p>Gadījumā, ja Ķekavas novada pašvaldība tiešām vēlas rūpēties par ciemata "Bērzumnieki-6" iedzīvotājiem, tad pašvaldības ceļa statuss būtu jānosaka arī ciemata esošām ielām – "Bērzumnieku iela", "Sērmukšļu iela" un "Pīlādžu iela". Ja pašvaldība iepriekšminētām ielām nosaka Pašvaldības nozīmes ceļa statusu un veic to pilnvērtīgu apsaimniekošanu (nestspējas uzlabošanu, apstrādi pret putekļiem, ceļa zīmju ar ātruma ierobežojumiem izvietošana), tad ir pieļaujama arī Pašvaldības nozīmes ceļa statusa piešķiršana arī brauktuvei īpašumā "Bērzumnieki – 3", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašumā "Vecbērzumnieki", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā, pamatojoties uz Zemes pārvaldības likuma 8.<sup>1</sup>pantu, statuss "Pašvaldības nozīmes ceļš, iela" tiks noteikts iesniegumā norādītajam ceļam, kas šķērso nekustamos īpašumus "Bērzumnieki-3" (kadastra Nr. 8070 012 0061) un "Vecbērzumnieki" (kadastra Nr. 8070 012 0303) un detālplānojuma "Bērzumnieki-6" teritorijā esošajai Bērzumnieku ielai (ielas posmam līdz krustojumam ar Pīlādžu ielu) un Pīlādžu ielai.</p>
Bē-7	Fiziska persona	<p>Atsaucoties uz Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu "Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai", informēju, ka nepiekrītu Pašvaldības nozīmes ceļa statusa piešķiršanai izveidotai brauktuvei īpašumā "Bērzumnieki-3", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašumā "Vecbērzumnieki", Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303.</p> <p>Iegādājoties īpašumu ciematā "Bērzumnieki-6" paļāvāmieš uz to, ka apbūves gabals atradīsies slēgtā, privātā ciemata teritorijā, kur piekļuve nepiederošām personām būs slēgta. Nosakot Pašvaldības nozīmes ceļa statusu brauktuvei, kura savieno pašvaldības ceļu ar</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā, pamatojoties uz Zemes pārvaldības likuma 8.<sup>1</sup>pantu, statuss "Pašvaldības nozīmes ceļš, iela" tiks noteikts iesniegumā norādītajam ceļam, kas šķērso nekustamos īpašumus "Bērzumnieki-3" (kadastra Nr. 8070 012 0061) un "Vecbērzumnieki" (kadastra Nr.</p>



Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>īpašumu “Bērzumnieku iela”, jebkura nepiederoša persona varēs brīvi pārvietoties par ciemata “Bērzumnieki-6” teritoriju un tas būtiski palielinās zādzību risku, kā arī apdraudēs bērnu drošību ciemata ielās. Tāpat palielinātas automašīnu plūsmas dēļ pa ciemata ielām, kurām nav asfalta seguma, ievērojami ieaugs putekļu daudzums atmosfērā kas atstās negatīvu iespaidu uz ciemata iedzīvotāju veselību.</p> <p>Manuprāt, piekļūvi ciemata “Bērzumnieki-6” īpašumiem, izslēdzot iepriekšminētos riskus, var nodrošināt slēdzot servitūta līgumus ar “Bērzumnieki-3”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašuma “Vecbērzumnieki”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303 īpašniekiem, kā to paredz Latvijas Republikas Civillikums jau vairākus gadu desmitus.</p> <p>Gadījumā, ja Ķekavas novada pašvaldība tiešām vēlas rūpēties par ciemata “Bērzumnieki-6” iedzīvotājiem, tad pašvaldības ceļa statuss būtu jānosaka arī ciemata esošām ielām – “Bērzumnieku iela”, “Sērmukšļu iela” un “Pīlādžu iela”. Ja pašvaldība iepriekšminētām ielām nosaka Pašvaldības nozīmes ceļa statusu un veic to pilnvērtīgu apsaimniekošanu (nestspējas uzlabošanu, apstrādi pret putekļiem, ceļa zīmju ar ātruma ierobežojumiem izvietošānu), tad ir pieļaujama arī Pašvaldības nozīmes ceļa statusa piešķiršana arī brauktuvei īpašumā “Bērzumnieki – 3”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0061 un īpašumā “Vecbērzumnieki”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra Nr. 8070 012 0303.</p>	<p>8070 012 0303) un detālplānojuma “Bērzumnieki-6” teritorijā esošajai Bērzumnieku ielai (ielas posmam līdz krustojumam ar Pīlādžu ielu) un Pīlādžu ielai.</p>
Bē-8	<p><i>Kolektīvais iesniegums – pielikumā parakstu lapa ar 13 parakstiem</i></p>	<p>Atsaucoties uz Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu “Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, mēs, zemāk parakstījušies “Bērzumnieku-6” gruntsgabalu un ielu īpašnieki, skat. pielikumu Nr.1, lūdzam izskatīt mūsu priekšlikumu un papildināt esošo teritorijas plānojuma redakciju, nosakot pašvaldības nozīmes ceļa/ielas statusu šādām ciemata ielām:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bērzumnieku iela, kadastra numurs 8070 012 0496;</li> <li>2. Pīlādžu iela, kadastra numurs 8070 012 0265;</li> <li>3. Sērmūkšļu iela, kadastrs numurs 8070 012 0497.</li> </ol> <p>Vēsturiski, mūsu ciemata īpašnieku sastāvs ir izveidojies tāds, ka nozīmīgas daļas gruntsgabalu īpašniekiem nav īpašumā ielu domājamās daļas. Piemēram, konkrēta gruntsgabala adrese atrodas uz ielas, kuras domājamās daļas nav šī gruntsgabala īpašnieka īpašumā. Otrs piemērs – gruntsgabala īpašnieka īpašuma adrese atrodas uz ielas, kuras domājamās daļas ir konkrētā īpašnieka īpašumā, taču, līdz šai ielas var nokļūt tikai izmantojot ielu, kuras domājamās daļas nav minētā gruntsgabala īpašnieka īpašumā. Šādu situāciju ciematā ir daudz.</p> <p>Piešķirot ielām pašvaldības nozīmes statusu, pašvaldība pildīs savu funkciju, rīkodamās sabiedrības interesēs, atrisinot visas domstarpības, kas saistītas ar ielu sarežģīto īpašumattiecību konfigurāciju.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā, pamatojoties uz Zemes pārvaldības likuma 8.<sup>1</sup>pantu, statuss “Pašvaldības nozīmes ceļš, iela” tiks noteikts iesniegumā norādītajam ceļam, kas šķērso nekustamos īpašumus “Bērzumnieki-3” (kadastra Nr. 8070 012 0061) un “Vecbērzumnieki” (kadastra Nr. 8070 012 0303) un detālplānojuma “Bērzumnieki-6” teritorijā esošajai Bērzumnieku ielai (ielas posmam līdz krustojumam ar Pīlādžu ielu) un Pīlādžu ielai.</p>

## 4 KATLAKALNS

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	NEMTS VĒRĀ / NAV NEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV NEMTS VĒRĀ)
Ka-1	Fiziska persona	<p>Manā īpašumā ir Ķekavas novadā, Ķekavas pagastā nekustamā īpašuma “Muižnieki – 1” sastāvā ietilpstošā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 001 0020 (turpmāk - zemes vienība “Muižnieki – 1”).</p> <p>Iepazīstoties ar publiskajai apspriešanai nodoto Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakciju 1.0, konstatēju, ka zemes vienība “Muižnieki-1” iekļauta funkcionālajā zonā “Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), kurā maksimālais ēku stāvu skaits noteikts 3 stāvi un maksimālais būvju augstums – 12 m.</p> <p>Lūdzu Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā zemes vienībai “Muižnieki – 1” noteikt funkcionālo zonu “Jauktas centra apbūves teritorija” (JC1), kāda noteikta blakus esošai teritorijai, nosakot maksimālo ēkas stāvu skaitu – 5 stāvi un maksimālo būvju augstumu – 20 m.</p> <p>Zonējuma maiņas pamatojums:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Spēkā esošajā Ķekavas pagasta teritorijas plānojumā 2009. - 2021. gadam (ar 2012.gada grozījumiem) zemes vienība “Muižnieki-1” un tai blakus esošas teritorijas iekļautas “Jauktās dzīvojamās un darījumu apbūves teritorijā” (JDzD1), visai teritorijai paredzot vienlīdzīgas attīstības iespējas un apbūves nosacījumus.</li> <li>2. Zemes vienībai “Muižnieki-1” blakus esošai teritorijai izstrādāts detālplānojums (detālplānojums nekustamajiem īpašumiem “Melnalkšņi”, “Vairumbāze”, “Akmenskalni”, “Virskalni”, “Zaļaiskalns” un “Priežukalni”), kura risinājumi telpiski un funkcionāli saistīti ar zemes vienības “Muižnieki-1” attīstību. Detālplānojumā plānotas ielas posms iekļaujās vienībā “Muižnieki-1”, veidojot kopīgu kvartālu.</li> </ol>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Zemes vienībai “Muižnieki – 1”, kadastra Nr. 8070 001 0020, tiek saglabāts funkcionālais zonējums – Jauktas centra apbūves teritorija (JC). Zemes vienība robežojas ar Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM), kurā pieļaujamais apbūves augstums ir līdz 12 metriem, savukārt blakus esošajam īpašumam, kas ietilpst Detālplānojuma “Melnalkšņi”, “Vairumbāze”, “Akmenskalni”, “Virskalni”, “Zaļaiskalns”, “Priežukalni” (turpmāk tekstā – Detālplānojums) teritorijā un tieši robežojas ar valsts vietējo autoceļu V2 (“Pievedceļi autoceļam Valdlauči–Rāmava”) atbilstoši Detālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumiem apbūves maksimālais augstums ir 10 metri. Pamatojoties uz minēto, blakus esošajam nekustamajam īpašumam Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotajā redakcijā paredzēta funkcionālā zonējuma maiņa no Jauktas centra apbūves teritorija (JC1) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC) ar apbūves augstumu līdz 12 metriem.</p>
Ka-2	Fiziska persona	<p>Par novada teritorijas plānojuma redakcijas sabiedrisko apspriešanu.</p> <p>Spēkā esošie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi nosaka, ka ja kādai teritorijai ir izstrādāts un spēkā esošs detālplāns, tad jāievēro tā saistošie noteikumi. Šai sakarā:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Izņemt no plānojuma ar detāplānu “Zaļlauki” izveidotajos īpašumos saimniecībā Zaļlauki, kad. nr. 8070 005 0001, Krastmalas iela 17, 8070 005 0341, Krastmalas iela 19, 8070 005 0342, Krastmalas iela 21, 8070 005 0343, Krastmalas iela 21 A, 8070 005 0376, Krastmalas iela 23, 8070 005 0344 iezīmēto apzīmējumu DA, kas nozīmē publisku man piederošās zemes izmantošanu. Neko tādu mans detālplāns neparedz, un piekrastes joslas publiska izmantošana aprobežojas ar Zvejniecības likumā noteikto tauvas joslu izmantošanu.</li> <li>2. Izņemt iezīmēto publisko pieeju Daugavai TN 11 privātipašumā esošai peldvietai Krastmalas ielā 21A, 8070 005 0376. Piekļuvi upei nodrošina blakus esošā pašvaldības Ceplā iela. Skatīt spēkā esošo teritorijas plānojumu.</li> <li>3. Atdalīt no Acāliju ielas, 8070 006 0377, 2005. gadā ar padomes lēmumu izveidoto</li> </ol>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Uz iesniegumā norādīto teritoriju paliek spēkā visi spēkā esošajā detālplānojumā “Zaļlauki” (turpmāk – Detālplānojums) noteiktie nosacījumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dabas un apstādījumu teritorija (DA) gar Sauso Daugavu teritorijas plānojuma grafiskajā daļā netiks samazināta, jo Ķekavas novada teritorijas plānojuma līmenī tiek piemērota vienota pieeja Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) attēlošanai gar Daugavu. Teritorijas platums piemērots atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktajai minimālajai</li> </ol>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		zemes gabalu Acāliju iela 12 A, 8070 005 0453, skatīt spēkā esošo teritorijas plānojumu.	<p>virszemes ūdens objektu aizsargjoslai, kas Daugavai (tai skaitā – Sausajai Daugavai) ciemu teritorijā ir noteikta 20 metri, pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma 7.panta otrās daļas 2.punktu, kas nosaka, ka minimālais virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu platumus ciemu teritorijā teritorijas plānojumā tiek noteikts kā ne mazāk kā 10 metrus plata josla gar virszemes ūdensobjekta krasta līniju.</p> <p>Papildus norādām, ka Detālpārplānojuma teritorijas plānotās izmantošanas plānā ir noteikta 60 metrus plata būvlaide no Sausās Daugavas, tādejādi Dabas un apstādījumu teritorija (DA) nav pretrunā detālpārplānojumā noteiktajiem ierobežojumiem;</p> <p>2. Publiskais pieejas punkts publisko ūdeņu teritorijai (TIN11) – tiks saglabāts pamatojoties uz Detālpārplānojuma teritorijas plānotās izmantošanas plānā attēlo informāciju par plānoto peldvietu konkrētajā īpašumā, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 71.punktu, kas nosaka, ka teritorijas plānojumā atbilstoši mēroga noteiktībai paredz piekļuves iespējas publiskajiem ūdeņiem;</p> <p>3. zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0453, paredzēts saglabāt kā Transporta infrastruktūras teritoriju (TR), jo pēc Detālpārplānojuma nosacījumiem, īpašumā paredzēta ugunsdzēsības ūdens ņemšanas vietas izveide Detālpārplānojuma teritorijai, kā arī zemes vienībai Detālpārplānojumā noteiktas sarkanās līnijas.</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Ka-3	Fiziska persona	<p>Šobrīd publiskajai apspriešanai ir nodots Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas projekts, turpmāk tekstā - Teritorijas plānojums .</p> <p>Pie Jums vēršas nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 8070 005 0490 , kas atrodas Kronīšu ielā 21, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, turpmāk - Nekustamais īpašums, īpašniece un nekustamā īpašuma “Kronīšu iela” ar kadastra Nr. 8070 005 0495 , kas atrodas Katlakalnā , Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, turpmāk - Kronīšu iela kopīpašniece.</p> <p>Teritorijas plānojumā paredzētais</p> <p>Teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta 4.1 sadaļā (55 lpp.) norādīts, ka 2018.gada 25.oktobrī stājās spēkā grozījumi Zemes pārvaldības likumā (2014), kura papildinātais 5.pants paredz pašvaldībai nepieciešamību noteikt tehniskās publiskas infrastruktūras teritorijas, izvērtējot šādu teritoriju noteikšanas un to realizācijas iespējas ilgtermiņā, savukārt likuma grozījumu 8. pants nosaka regulējumu, kas dod iespēju pašvaldībai ar teritorijas plānojumu vai lokālpilnojumu noteikt pašvaldības nozīmes ielas/ceļa statusu tādām ielām/ceļiem, kas nav reģistrēti pašvaldības bilancē, bet veido vienotu ceļu tīklu. Atbilstoši iepriekš minētajam, Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros izvērtēti tie ceļi un ielas, kurām piešķirams attiecīgais statuss, grafiski tās attēlojot kartē “Pašvaldības nozīmes ceļi un ielas (skatīt 9.pielikumu). Tomēr jāņem vērā, ka arī, neatkarīgi no teritorijas plānojumā noteiktā, pašvaldības nozīmes ielas statusu pašvaldība varēs piešķirt (vai atcelt) arī pēc teritorijas plānojuma stāšanās spēkā ar atsevišķu administratīvo aktu.</p> <p>No Teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta 9.pielikumā norādītā izriet, ka pašvaldības nozīmes ceļa, ielas statuss ir noteikts Kronīšu ielas daļai.</p> <p>Zemes pārvaldības likuma 8.<sup>1</sup> panta pirmā daļa nosaka, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to izmantot. Attiecīgi šīs normas un pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas noteikšanas mērķis ir sabiedrības interesēs noteikt vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā, lai sabiedrībai būtu iespējams to izmantot.</p> <p>Konkrētajā gadījumā Ķekavas novada pašvaldība nav ņēmusi vērā, ka, neskatoties uz to, ka īpašuma nosaukums ir “Kronīšu iela”, daļa no Kronīšu ielas, kurai ar Teritorijas plānojumu paredzēts noteikt pašvaldības nozīmes ceļa, ielas statusu, ne ielas, ne ceļa dabā faktiski nepastāv un nekad nav arī pastāvējis. Lūdzu skatīt šī iesnieguma pielikumā Nr.1 pievienotajiem fotoattēlus, kuros fiksēta daļa no Kronīšu ielas, kurai ar Teritorijas plānojumu paredzēts noteikt pašvaldības nozīmes ceļa, ielas statusu. No fotofiksācijām skaidri redzams, ka daļā no Kronīšu ielas dabā faktiski atrodas mitra pļava, kura nav izmantojama (un nekad nav tikusi izmantota) ne transportlīdzekļu satiksmei, ne gājēju kustībai.</p> <p>Šāda pašvaldības nozīmes ceļa, ielas statusa piešķiršana Kronīša ielas daļai, kurā nekas pat attāli līdzīgs ielai vai ceļam dabā faktiski nepastāv un nekad nav arī pastāvējis, viennozīmīgi</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Pašvaldība atbilstoši Zemes pārvaldības likuma (turpmāk – ZPL) 8.<sup>1</sup>pantam ir uzsākusi Katlakalna ciema ielu daļai noteikt pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas statusu, kas turpmāk būtu risinājums piekļūšanai Jūsu nekustamajam īpašumam.</p> <p>ZPL 8.<sup>1</sup>panta pirmā daļa noteic, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to izmantot. Saskaņā ar minētā likuma 8.<sup>1</sup>panta otro daļu pašvaldības nozīmes ceļu vai ielu pašvaldība nosaka pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālpilnojumā. Pašvaldības nozīmes ielas statusu pašvaldība var piešķirt ar atsevišķu administratīvo aktu, kam pievienots grafiskais pielikums. Pirms lēmuma pieņemšanas pašvaldība noskaidro to zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju viedokli, kuru zemes robežās atrodas pašvaldības nozīmes iela. Ņemot vērā minēto, ZPL ir ietverts tiesiskais deleģējums pašvaldībai noteikt specifisku apgrūtinājumu privātpersonu īpašumiem ar plānošanas dokumentu vai atsevišķu administratīvo aktu, lai nodrošinātu vienotu un efektīvu pašvaldības ceļu un ielu tīkla izmantošanu. Kā būtisks priekšnoteikums šāda apgrūtinājuma noteikšanai ir sabiedrības interešu konstatēšana konkrētu apgrūtinājumu noteikt. Deleģējums pieļauj pašvaldībai vērtēt un noteikt teritorijas, kurās šāds aprobežojums īpašumiem nosakāms.</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>nesasniedz pašvaldības nozīmes ceļa, ielas statusa noteikšanas mērķi, jo attiecīgā Kronīšu ielas daļu nevienam (ne Kronīšu ielas īpašniekiem, ne sabiedrībai) fiziski nav iespējams izmantot kā ielu vai ceļu.</p> <p>Nevar noliegt, ka Kronīšu ielas īpašniekiem pastāv teorētiskās īpašnieka tiesības sev piederošajā īpašumā veikt ceļa/ielas izbūvi, taču Kronīšu ielas īpašnieku rīcībā nav naudas līdzekļu, lai šādu ceļa/ielas izbūvi veiktu. Jāuzsver, ka visi Kronīšu ielas kopīpašnieki ir fiziskas personas.</p> <p>Kā pašvaldībai zināms, Nekustamajam īpašumam šobrīd netiek nodrošināta piekļuve.</p> <p>Vēsturiski piekļuve Nekustamajam īpašumam tāpat, kā citiem nekustamajiem īpašumiem Kronīšu ielas teritorijā tika nodrošināta no Pļavniekkalna ielas, tai skaitā caur šādiem šobrīd esošajiem nekustamajiem īpašumiem: nekustamais īpašums "Dravas-1" ar kadastra Nr. 8070 005 0060, kas atrodas Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, turpmāk – Dravas-1, nekustamo īpašumu "Garkāni" ar kadastra Nr. 8070 005 0123, kas atrodas Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, turpmāk – Garkāni, un nekustamo īpašumu "Bukši" ar kadastra Nr. 8070 005 0456, kas atrodas Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, turpmāk – Bukši. Vēsturiskais ceļš šķērsoja šos minētos īpašumus, taču vēsturiski tas atradās nevis šo esošo īpašumu sānu daļā (tādejādi faktiski mazāk aprūtinot īpašumu izmantošanu no īpašnieku puses), bet attiecīgo īpašumu vidus daļā. Taču nekustamo īpašumu Dravas-1, Garkāni un Bukši īpašnieku un īpaši arī pašvaldības rīcības rezultātā šī vēsturiskā piekļuve Kronīšu ielas teritorijā esošajiem nekustamajiem īpašumiem tika pārcelta uz esošo ceļa izvietojumu minēto īpašumu Dravas-1, Garkāni un Bukši sānu daļās.</p> <p>Ceļš nekustamā īpašuma Dravas -1 teritorijā</p> <p>No ieraksta nekustamā īpašuma Dravas-1 zemesgrāmatas nodalījuma (skat.pielikumā Nr.2 pievienotās zemesgrāmatu nodalījumā datorizdrukas II daļas 1. Iedaļas 1.2 punktu), kas veikts 2005.gada 08.jūlijā, secināms, ka nekustamais īpašums privatizēts un iegūts īpašumā uz 2005.gada 13.jūnija līguma ar Latvijas Hipotēku un zemes banku Nr. 21/P-2770 pamata.</p> <p>Saskaņā ar likumu Par zemes privatizāciju lauku apvidos 22.panta trešo daļu pēc zemes īpašnieka pieprasījuma lēmumā par zemes īpašuma tiesību atjaunošanu vai zemes piešķiršanu īpašumā par samaksu norādāms zemes novērtējums, servitūti, kas attiecas uz zemes īpašumu kā arī cita nekustamā īpašuma novērtējums un zemes lietošanas veidu eksplikācija (..). Un no ierakstiem nekustama īpašuma Dravas -1 zemesgrāmatas nodalījuma (skat. pielikumā nr.2 pievienotās zemesgrāmatu nodalījuma datorizdrukas III daļas 1 iedaļas 1.4 un 1.5. punktus) redzams, ka vienlaicīgi ar pirmreizējo īpašuma tiesību nostiprināšanu, proti, 2005.gada 08.jūlijā, atbilstoši 2005.gada 29.aprīļa Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālās nodaļas lēmumam Nr. 10A-1.10/101 (faktiski uz likuma pamata) nekustamajam īpašumam Dravas-1 reģistrēts servitūts- tiesība uz braucamo ceļu 0.07 ha platībā.</p> <p>Saskaņā ar vēsturisko 2005.gada 02.marta nekustamā īpašuma Dravas-1 zemes robežu</p>	

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>plānu (skat. pielikumā Nr.3) redzams, ka apgrūtinājums Nr.4 – braucamā ceļa servitūts atrodas vēsturiskā ceļa vietā nekustamā īpašuma Dravas -1 vidusdaļā.</p> <p>Arī 2009.gada 08.decembra vēsturiskajā nekustamā īpašuma Dravas-1 apgrūtinājumu plānā (skat. pielikumu Nr.4) vēsturiskais ceļš norādīts kā apgrūtinājums Nr.4 – ceļa servitūta teritorija – 0.07ha (Nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājums noteikts, pamatojoties uz zemes reformas likumiem).</p> <p>Saskaņā ar 2009.gada 27.oktobra Ķekavas novada domes lēmumu (skat. pielikumu Nr.5) apstiprināto nekustamā īpašuma Dravas-1 zemes ierīcības projektu, kuru mērķis bija konkretizēt apgrūtinājumus un pārkārtot ceļa servitūtu nekustamajam īpašumam Dravas-1, tika nolemts, ka pēc servitūta ceļa izbūves esošais servitūta ceļš tiks pārvietots, esošais vēsturiskais ceļa servitūts likvidēts un jaunais servitūta ceļš izvietots nekustamā īpašuma Dravas-1 sānu daļā, kurā arī šobrīd faktiski atrodas ceļš.</p> <p>Un aktuālajā 2010.gada 23.decembra nekustamā īpašuma Dravas-1 apgrūtinājumu plānā (skat. pielikumu Nr.6) ceļa servitūts iezīmēts esošā nekustamā īpašuma sānu daļā kā apgrūtinājums Nr.8 – ceļa servitūta teritorija 1.12ha un norādīts, ka šis nekustamā īpašuma apgrūtinājums noteikts pamatojoties uz zemes reformas likumiem.</p> <p>Arī pats izbūvētais ceļš kā būve (ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0060 001) ir reģistrēta nekustamā īpašuma Dravas-1 sastāvā gan zemesgrāmatā, gan Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, turpmāk tekstā – Kadastrs, turklāt Kadastrā ceļš reģistrēts pat ar nosaukumu “servitūta ceļa izbūve nekustamā īpašuma Dravas-1” (skat. pielikumu Nr.7).</p> <p>No iepriekšminētā secināms, ka pēc nekustamā īpašuma Dravas-1 īpašnieku iniciatīvas un ar pašvaldības lēmumu vēsturiskais ceļa servitūts un ceļš, kas nodrošināja piekļuvi Kronīšu ielas teritorijā esošajiem īpašumiem, tika pārcelts uz nekustamā īpašuma Dravas-1 sānu daļu, kur faktiski ceļš atrodas arī šobrīd.</p> <p>Ceļš nekustamā īpašuma Garkāni teritorijā</p> <p>Nekustamais īpašums Garkāni šobrīd sastāv no trīs zemes vienībām (īpašuma sastāvā ietilpst arī būves). Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0298 nekustamajam īpašuma pievienota pēdējā, proti, 2005.gada 29.augustā (skat. pielikumu Nr.8).</p> <p>Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0298 pēc savas formas un izvietojuma pati par sevi liecina, ka šī teritorija faktiski vēsturiski bija paredzēta un izmantota kā ceļš (skat. pielikumu Nr.9). Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0298 novietojums sakrita ar vēsturisko ceļu.</p> <p>Ar 2004.gada 17.decembra Ķekavas pagasta padomes lēmumu nekustamā īpašuma Garkāni paplašināšanai __ tika piešķirta pastāvīgā lietošanā šī zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0298 (skat. pielikumu Nr.10). Minētā lēmuma pielikumā norādīta vienošanās par servitūta ceļa nodibināšanu uz nekustamo īpašumu Garkāni.</p> <p>Vienlaicīgi ar šo minēto 2004.gada 17.decembra Ķekavas pagasta padomes lēmumu par</p>	

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>zemes piešķiršanu pastāvīgā lietošanā tika pieņemts arī Ķekavas pagasta padomes lēmums (skat. pielikumu Nr.11) ar kuru, pamatojoties tai skaitā uz nekustamā īpašuma Garkāni īpašnieka piekrišanu par ceļa servitūta nodibināšanu, nolēma apstiprināt ceļa servitūta nodibināšanu uz nekustamo īpašumu Garkāni.</p> <p>2005.gada 04.februāra zemes robežu plānā (skat. pielikumu Nr.12) nekustamā īpašuma Garkāni sānu daļā norādīts apgrūtinājums Nr.3 servitūts – tiesība uz braucamo ceļu 0.1120ha platībā.</p> <p>Turklāt no šajā zemes robežu plānā norādītā braucamā ceļa servitūta izvietojuma ir skaidri redzams, ka paredzēts, ka tas savienojas ar ceļiem nekustamo īpašumu Dravas-1 un nekustamā īpašuma Bukši teritorijās atbilstoši vēsturiskajam ceļa izvietojumam.</p> <p>2006.gada 27.janvārī Ķekavas pagasta padome (skat. pielikumu Nr.13), izskatot __ un __ (aktuālie nekustamā īpašuma Bukši un Garkāni īpašnieki uz to brīdi) iesniegumu par lūgumu izmainīt ceļa servitūta novietojumu atbilstoši apstiprinātajam ceļa pārbūves projektam nekustamajos īpašumos Garkāni un Bukši, nolēma piekrist ceļa servitūta novietojuma izmaiņām atbilstoši 2005.gada 20.jūnijā būvvaldē apstiprinātajiem ceļa izbūves projektam. Tātad skaidri redzams, ka ceļa servitūta izvietojums nekustamajā īpašumā Garkāni, kā arī Bukši mainīts atbilstoši faktiski paredzētajam ceļa izbūves izvietojumam.</p> <p>Aktuālajā 2006.gada 14.februāra nekustamā īpašuma Garkāni zemes robežu plānā (skat. pielikumu Nr.14) arī norādīts apgrūtinājums Nr.1 servitūts – tiesība uz braucamo ceļu 0.0774ha platībā, un šis servitūts arī reģistrēts Kadastrā (skat. pielikumu Nr.15). Un gandrīz pilnībā atbilstoši šī ceļa servitūta izvietojumam dabā nekustamajā īpašumā Garkāni izbūvēts ceļš, kurš savienots ar nekustamā īpašuma Dravas-1 teritorijā esošo ceļu un turpinās nekustamā īpašuma Bukši teritorijā.</p> <p>No iepriekšminētā secināms, ka pēc nekustamā īpašuma Garkāni īpašnieku iniciatīvas un ar pašvaldības lēmumu vēsturiskais ceļa servitūts un ceļš, kas nodrošināja piekļuvi Kronīšu ielas teritorijā esošajiem īpašumiem, tika pārcelts uz nekustamā īpašuma Garkāni sastāvā ietilpstošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0123 sānu daļu, kur faktiski ceļš atrodas arī šobrīd.</p> <p>Ceļš nekustamā īpašuma Bukši teritorijā</p> <p>Nekustamais īpašums Bukši šobrīd sastāv no četrām zemes vienībām (īpašuma sastāvā ietilpst arī būves). Zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0508 0.0337ha platībā nekustamajam īpašuma pievienota pēdējā, proti, 2006.gada 11.oktobrī (skat. pielikumu Nr.16).</p> <p>Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0508 pēc savas formas un izvietojuma pati par sevi liecina, ka šī teritorija faktiski vēsturiski bija paredzēta un izmantota kā ceļš (skat. pielikumu Nr.17). Zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0508 novietojums sakrīt ar vēsturiskā ceļa izvietojumu. Turklāt šī zemes vienība un tās izvietojums turpina</p>	

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>iepriekš aprakstīto nekustamā īpašuma Garkāni īpašuma sastāvā ietilpstošo zemes vienību kadastra apzīmējumu 8070 005 0298, kas vēl papildus iepriekš minētajam apliecina, ka abās zemes vienības atbilst vēsturiskajam ceļam, kas tika izmantots piekļūšanai pie Kronīšu ielas teritorijā esošiem īpašumiem.</p> <p>Kā arī redzams no nekustamā īpašuma “Kvatavas - 2” ar kadastra Nr. 8070 009 0028 (saskaņā ar ierakstu zemesgrāmatā 2010.gada 14.septembrī nekustamā īpašuma “Kvatavas - 2” kadastra numurs mainīts no 8070 005 0075 uz 8070 009 0028 (skat. pielikumu Nr.18)), no kura tika atdalīts Nekustamais īpašums, vēsturiskā 2004.gada 02.jūnija zemes robežu plāna (skat. pielikumu Nr.19) redzams, ka ceļš, kas vēsturiski nodrošināja piekļuvi pie īpašuma “Kvatavas-2” un citiem Kronīšu ielas teritorijā esošiem īpašumiem bija savienots ar vēsturisko ceļu nekustamā īpašuma Bukši teritorijā.</p> <p>Kā jau minēts iepriekš – 2006.gada 27.janvārī Ķekavas pagasta padome, izskatot __ un __ iesniegumu par lūgumu izmainīt ceļa servitūta novietojumu atbilstoši apstiprinātajam ceļa pārbūves projektam nekustamajos īpašumos Garkāni un Bukši, nolēma piekrist ceļa servitūta novietojuma izmaiņām atbilstoši 2005.gada 20.jūnija būvvaldē apstiprinātajam ceļa izbūves projektam.</p> <p>Arī šobrīd Kadastrā (skat. Pielikumu Nr.20) nekustamajam īpašuma Bukši, proti, nekustamā īpašuma Bukši sastāvā ietilpstošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0457 ir reģistrēts braucamā ceļa servitūts 0.0290ha platībā, un šī ceļa servitūta izvietojums gandrīz pilnībā atbilst dabā esošajam ceļam nekustamā īpašuma Bukši teritorijā. Un attiecīgais ceļš ir faktiski turpina iepriekš jau minēto nekustamā īpašuma Garkāni teritorijā esošo ceļu.</p> <p>No iepriekšminētā secināms, ka pēc nekustamā īpašuma Bukši īpašnieku iniciatīvas un ar pašvaldības lēmumu vēsturiskais ceļa servitūts un ceļš, kas nodrošināja piekļuvi Kronīšu ielas teritorijā esošajiem īpašumiem, tika pārcelts uz nekustamā īpašuma Bukši sastāvā ietilpstošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0457 sānu daļu, kur faktiski ceļš atrodas arī šobrīd.</p> <p>Ceļa turpinājums nekustamajos īpašumos Vējupes un Pļavnieki</p> <p>Dabā ceļš, kas atrodas nekustamajos īpašumos Dravas-1, Garkāni un Bukši, turpinās arī nekustamo īpašumu “Vējupes”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra Nr. 8070 005 0537) un “Pļavnieki”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra Nr. 8070 005 0023) teritorijās, un tas dabā tiek arī reāli izmantots piekļūšanai pie Nekustamā īpašuma un citām esošajām dzīvojamām mājām Kronīšu ielas teritorijā.</p> <p>Secinājumi un lūgumi</p> <p>Neskatoties uz iepriekš aprakstīto situāciju, Kronīšu ielas teritorijas iedzīvotājiem īpašumu no nekustamo īpašumu Dravas-1 un Garkāni īpašnieku puses tiek liegta piekļuve saviem</p>	



Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>īpašumiem un mājokļiem, proti, tiek likti faktiski šķēršļi izmantot nekustamo īpašumu Dravas-1, Garkāni un Bukši esošo ceļu, kas, kā jau minēts iepriekš, ir vienīgā vēsturiskā un esošā piekļuve Kronīšu ielas teritorijas īpašumiem, tai skaitā Nekustamajam īpašumam.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, ir skaidri redzams, ka situācija, kad iedzīvotājiem tiek liegta šī vienīgā vēsturiskā pieceja saviem mājokļiem, ir izveidojusies pašvaldības rīcības rezultātā, jo vēsturiski un faktiski bija un ir paredzēts, ka piekļuve pie Nekustamā īpašuma un citām esošajām dzīvojamām mājām Kronīšu ielas teritorijā bija un ir jānodrošina caur nekustamajiem īpašumiem Dravas -1, Garkāni un Bukši.</p> <p>Tādejādi uzskatu, ka nav tiesiska pamata nodibināt pašvaldības nozīmes ielu uz Kronīšu ielas īpašumu daļā, kur faktiskā ceļa izbūve nav tikusi veikta, bet tā vietā pašvaldības nozīmes iela iepriekš norādīto apsvērumu dēļ jānodibina nekustamo īpašumu Dravas-1, Garkāni, Bukši, Vējupes un Pļavnieki teritorijās, kur faktiski atrodas ceļš, un kurā tas izvietots pašvaldības rīcības rezultātā pārvietojot vēsturiskā ceļa izvietojumu minētajos īpašumos, un kas gandrīz pilnībā sakrīt arī ar īpašumos Kadastrā reģistrētajām ceļu servitūtu teritorijām.</p> <p>Kā jau minēts iepriekš, Zemes pārvaldības likuma 8.1 panta un pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas noteikšanas mērķis ir sabiedrības interesēs noteikt vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā, lai sabiedrībai būtu iespējams to izmantot. Taču pašvaldības nozīmes ielas statusa piešķiršana Kronīšu ielai šādu mērķi nesasniedz. Formāla pašvaldības nozīmes ielas statusa piešķiršana teritorijai, kur faktiskā ceļa neeksistē, ir tikai prettiesisks īpašuma apgrūtinājums un īpašuma tiesību ierobežojums, bez jebkāda attaisnojuma, proti, nekādu labumu sabiedrības interesēs šāda formāla ielas statusa noteikšana nedod, pat tieši pretēji.</p> <p>Attiecīgi aicinu Ķekavas novada pašvaldību, novēršot pašvaldības iepriekš pieļautās kļūdainās rīcības sekas, sabiedrības interesēs noteikt pašvaldības nozīmes ielas statusu teritorijām, kur faktiski ceļa izbūve ir tikusi veikta, tai skaitā pastāvējusi vēsturiski, un ko sabiedrība arī faktiski var izmantot un izmanto kā ceļu piekļūšanai pie saviem mājokļiem. Proti, Ķekavas novada pašvaldībai sabiedrības interesēs Teritorijas plānojumā ir jānosaka pašvaldības nozīmes ielas statusu faktiski esošajam ceļam nekustamo īpašumu Dravas-1, Garkāni, Bukši, Vējupes un Pļavnieki teritorijās (skat. Pielikumu Nr.21), kurā tas izvietots, pašvaldības rīcības rezultātā pārvietojot vēsturiskā ceļa izvietojumu, kas savienojas arī ar faktiski izbūvēto ceļu nekustamajos īpašumos “Vējupes” un “Pļavnieki”, un ko sabiedrība arī reāli izmanto piekļūšanai pie saviem mājokļiem, tādejādi veidojot tiesiski pamatotu un loģisku vienotu ceļu un ielu tīklu Ķekavas novada pašvaldībā.</p>	
Ka-4	Fiziska persona	<p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma apspriešanas priekšlikums</p> <p>Pirms 60 gadiem veidojot KDS Ziedonis, tika ierādīti nekustamie īpašumi dārziņiem atbilstoši izveidojot arī ielu struktūru. Nekustamajam zemes īpašumam kadastra numurs 8070 002 0514 tika ierādīts 600m<sup>2</sup> liels zemesgabals un izveidots 4 metri garš robežposms – redzamības trijstūris, atbilstoši normatīvajiem aktiem pirms 60 gadiem un tiesiskās paļāvības principiem Lavandu ielas un sānielas Veroniku ielas savienojumā. Atbilstoši normatīvajiem</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Transporta infrastruktūras teritoriju (TR) un sarkanās līnijas paredzēts precizēt pa zemes vienības robežu.</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>aktiem tika izbūvēta ēka, dārza mājiņa 3,5 metru attālumā no Veroniku ielas un iekopts dārzs ar ilggadīgiem krūmi un augļukoku stādījumiem 1. pielikums 1.lapa.</p> <p>Jaunais Teritoriālā Plānojuma (TP) variants 1.pielikums 1-4 lapa, ielu krustojumā paredz nesamērīgu privātīpašuma tiesību ierobežojumus zemes īpašumam kadastra numurs 8070 002 0514 platībai 13-14 kvadrātmetru lielu daļu iekļaujot sarkanajās līnijās un pārcelt iekšā privātīpašumā sarkano līniju lauzuma punktus - Veroniku ielā par 1 metru, bet Lavandu ielas par pusmetru no zemes robežpunktiem, kas kopējo zemesgabala teritoriju samazina par 13-14m<sup>2</sup>.</p> <p>Šādā TP zemes īpašuma kadastra numurs 8070 002 0514 platība būs zem 600m<sup>2</sup>, pretēji TIAN 4.1.3 prasībām, attālums līdz ēkai zem 3metri, būs nepieciešama individuāli noteikta būvlaide un ilggadīgiem krūmiem, augļu kokiem TIAN 8.pielikumā minētie minimālie attālumi arī netiks nodrošināti.</p> <p>Salīdzinot ar pašvaldības piedāvātajiem risinājumiem, kur tiek ievērots tiesiskās palāvības princips un Satversmes 89., 90., 91., 92., 94., 96., 101., 104., 105., 115. garantētās tiesības Ozolu un Lavandu ielā kur sarkanās līnijas sakrīt ar precīzi uzņēmīto privātīpašumu robežām neskatoties uz to ka ielas šķērsprofils kā redzams 2. pielikumā ir 5,5-5,9metri. Arī Delfīniju ielā TP paredz iespēju novilkt sarkanās līnijas līdz ar robežlīnijām un 3. pielikumā redzami ielu šķērsriezumi ir 5,6-5,9metri vai Veroniku ielas 13 un Vaļņu ielas krustojumā, kur 6m platam ceļa šķērsprofilam ir plānota sarkanā līnija 10-15cm, samazinot par 0,2 kvadrātmetriem nekustamā īpašuma platību, gar zemes robežu un redzamības trijstūris 3,2metri uz Vaļņu ielas, kas ļauj izbaukt no KDS Ziedonis teritorijas, vai Lavandu iela 5,9 metri plata pie Krokusu ielas krustojumā vai kā pašvaldība ir nākusi pretim privātīpašniekiem daudzos citos KDS Ziedonis privātīpašumos.</p> <p>Būtiski krustojumu uzlabotu apgaismes koka staba un betona pamatnes 4.pielikums aizcelšana, atbrīvojot līdz 2 metri Lavandu un Veroniku ielas krustojumā, jo šo stabu ielika, kad Lavandu ielai un Vaļņu ielai nebija tieša savienojuma ar Mazlēpju ielu D kategorija. Ņemot vērā ka Pašvaldības īpašums kurā ietilps Lavandu, Veroniku ielu krustojums nav precīzo mērījumu datu un atbilstoši normatīvajiem aktiem ierādīto robežu garumi var atšķirties no patiesām robežām līdz vienam metram un atbilstoši VZD atzinumiem 06.06.20142-09-R/642 un 18.07.2014 Nr.2- 09-R/785 par nekustamo īpašumu robežām konstatēja un novērsa nekustamo īpašumu robežu plānu viltojumus Kadastra informācijas sistēmas telpiskos datus, tajā skaitā arī Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēma (NIVKIS), kas tika izmantota visos inženierbūvju un labiekārtošanas projektos un secināts ka pašvaldības un atsevišķi privātīpašumi ierādītajās robežās, kuru robežu garumi var atšķirties līdz 1metram, bet kā apliecina VZD atzinums, secināts ka Veroniku ielas robežas NIVKIS datu bāze ir bijušas viltotas un kļūdas ierādīto robežu garumiem pārsniegušas pat 1,5-2 metrus.</p>	
Ka-5	Fiziska persona	Ierosinu izstrādājamajā jaunajā Ķekavas novada, Ķekavas pagasta teritorijas plānojumā ielu	Nav ņemts vērā.

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		sarkanās līnijas noteikt pa zemesgabalu ar kad.nr 8070 002 0561, 8070 002 0607, 8070 002 0291, 8070 002 0290 robežām. Ierosinu zemesgabalu ar kad.nr 8070 002 0561, 8070 002 0607, 8070 002 0291, 8070 002 0290 funkcionālo zonējumu noteikt – Savrupmāju apbūves teritorija (Dzs2).	Funkcionālais zonējums zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8070 002 0291 tiek saglabāts – Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM). Funkcionālais zonējums Savrupmāju apbūves teritorija (Dzs2) tiek piemērots tikai bijušajām un esošajām dārzkopības sabiedrību un dārza māju ciemu teritorijām Ķekavas pagastā. Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) un Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritoriju (TIN73) risinājumus iesniegumos norādītajos īpašumos paredzēts saglabāt esošajā redakcijā, kamēr nav atrisināts jautājums par robežu pārkārtošanu/zemes maiņu;
Ka-6	Fiziska persona	Ņemot vērā to, ka kadastra kartē ir attēlota neprecīza informācija par zemesgabala ar kad.nr 8070 002 0561 robeža ar zemesgabalu ar kad.nr 8070 002 0562, tad lūdzu sarkano līniju gar Ziedoņa aleju un Vēju ielu izstrādājamajā teritorijas plānojumā noteikt pa uz zemesgabala ar kad.nr 8070 002 0561 esošā žoga līniju gar ielu. Žoga līnija ir zemesgabala ar kad.nr 8070 002 0561 robeža.	<b>Nav ņemts vērā.</b>  Priekšlikums konceptuāli atbalstīts, bet, kamēr nav atrisināts jautājums par robežu pārkārtošanu/zemes maiņu, tiek saglabāti esošie Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) un Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritoriju (TIN73) risinājumi.
Ka-7	Fiziska persona	Ķekavas novada teritorijas plānojuma apspriešanas priekšlikums Pirms 60 gadiem veidojot KDS Ziedonis, tika ierādīti nekustamie īpašumi dārziņiem atbilstoši izveidojot arī ielu struktūru. Nekustamajam zemes īpašumam kadastra numurs 8070 002 0514 tika ierādīts 600m <sup>2</sup> liels zemesgabals un izveidots 4 metri garš robežposms – redzamības trijstūris, atbilstoši normatīvajiem aktiem pirms 60 gadiem un tiesiskās paļāvības principiem Lavandu ielas un sānielas Veroniku ielas savienojumā. Atbilstoši normatīvajiem aktiem tika izbūvēta ēka, dārza mājiņa 3,5 metru attālumā no Veroniku ielas un iekopts dārzs ar ilggadīgiem krūmu un augļukoku stādījumiem 1. pielikums 1.lapa. Jaunais Teritoriālā Plānojuma (TP) variants 1.pielikums 1-4 lapa, ielu krustojumā paredz nesamērīgu privātīpašuma tiesību ierobežojumus zemes īpašumam kadastra numurs 8070 002 0514 platībai 13-14 kvadrātmetru lielu daļu iekļaujot sarkanajās līnijās un pārceļot iekšā privātīpašumā sarkano līniju lauzuma punktus - Veroniku ielā par 1 metru, bet Lavandu ielas par pusmetru no zemes robežpunktiem, kas kopējo zemesgabala teritoriju samazina par 13-14m <sup>2</sup> . Šādā TP zemes īpašuma kadastra numurs 8070 002 0514 platība būs zem 600m <sup>2</sup> , pretēji	<b>Ņemts vērā.</b>  Transporta infrastruktūras teritoriju (TR) un sarkanās līnijas paredzēts precizēt pa zemes vienības robežu.

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>TIAN 4.1.3 prasībām, attālums līdz ēkai zem 3metri, būs nepieciešama individuāli noteikta būvlaide un ilgadīgiem krūmiem, augļu kokiem TIAN 8.pielikumā minētie minimālie attālumi arī netiks nodrošināti.</p> <p>Salīdzinot ar pašvaldības piedāvātajiem risinājumiem, kur tiek ievērots tiesiskās paļāvības princips un Satversmes 89., 90., 91., 92., 94., 96., 101., 104., 105., 115. garantētās tiesības Ozolu un Lavandu ielā kur sarkanās līnijas sakrīt ar precīzi uzmērīto privātīpašumu robežām neskatoties uz to ka ielas šķērsprofils kā redzams 2. pielikumā ir 5,5-5,9metri. Arī Delfīniju ielā TP paredz iespēju novilkt sarkanās līnijas līdz ar robežlīnijām un 3. pielikumā redzamiem ielu šķērsgriezumi ir 5,6-5,9metri vai Veroniku ielas 13 un Valņu ielas krustojumā, kur 6m platam ceļa šķērsprofilam ir plānota sarkanā līnija 10-15cm, samazinot par 0,2 kvadrātmetriem nekustamā īpašuma platību, gar zemes robežu un redzamības trijstūris 3,2metri uz Valņu ielas, kas ļauj izbaukt no KDS Ziedonis teritorijas, vai Lavandu iela 5,9 metri plata pie Krokusu ielas krustojumā vai kā pašvaldība ir nākusi pretim privātīpašniekiem daudzos citos KDS Ziedonis privātīpašumos.</p> <p>Būtiski krustojumu uzlabotu apgaismes koka staba un betona pamatnes 4.pielikums aizcelšana, atbrīvojot līdz 2 metri Lavandu un Veroniku ielas krustojumā, jo šo stabu ielika, kad Lavandu ielai un Valņu ielai nebija tieša savienojuma ar Mazlēpju ielu D kategorija. Ņemot vērā ka Pašvaldības īpašums kurā ietilps Lavandu, Veroniku ielu krustojums nav precīzo mērījumu datu un atbilstoši normatīvajiem aktiem ierādīto robežu garumi var atšķirties no patiesām robežām līdz vienam metram un atbilstoši VZD atzinumiem 06.06.20142-09-R/642 un 18.07.2014 Nr.2- 09-R/785 par nekustamo īpašumu robežām konstatēja un novērsa nekustamo īpašumu robežu plānu viltojumus Kadastra informācijas sistēmas telpiskos datus, tajā skaitā arī Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēma (NIVKIS), kas tika izmantota visos inženierbūvju un labiekārtošanas projektos un secināts ka pašvaldības un atsevišķi privātīpašumi ierādītajās robežās, kuru robežu garumi var atšķirties līdz 1metram, bet kā apliecina VZD atzinums, secināts ka Veroniku ielas robežas NIVKIS datu bāze ir bijušas viltotas un kļūdas ierādīto robežu garumiem pārsniegušas pat 1,5-2 metrus.</p>	
Ka-8	Fiziska persona	<p>Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas publisko apspriešanu.</p> <p>Rakstu Jums, jo dzīvoju Kronīšu ielā 15, zemes pašvaldības likuma 8.panta pirmā daļa nosaka, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēm, lai nodrošinātu vienotu ceļu vai ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to izmantot.</p> <p>Pieklūve nekustamajam īpašumam Kronīšu ielas teritorijā bija no Pļavniekkalna ielas par valsti piederošo - servitūta ceļu, kas pašvaldības lēmumu un īpašnieka lūgumu dēļ tika pārcelts aiz iegādātajiem īpašumiem "Dravas-1" kadastra nr. 8070 005 0060, "Barkāni" kadastra nr. 8070 005 0123, "Bukši" 8070 005 0456.</p> <p>Vēsturiskais ceļš šķērsoja šos minētos īpašumus.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Pašvaldība atbilstoši Zemes pārvaldības likuma (turpmāk – ZPL) 8.<sup>1</sup>pantam ir uzsākusi Katlakalna ciema ielu daļai noteikt pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas statusu, kas turpmāk būtu risinājums pieklūšanai Jūsu nekustamajam īpašumam.</p> <p>ZPL 8.<sup>1</sup>panta pirmā daļa noteic, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>Pašvaldībai ir zināms, ka kopš 2018.gada novembra īpašumam Kronīšu - 15, pieklūt nav iespējams!</p> <p>Lūdzu pašvaldību pieņemt lēmumu noteikt šai ielai ielas statusu, kā tas bija jau iepriekš.</p>	<p>tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to izmantot. Saskaņā ar minētā likuma 8.<sup>1</sup>panta otro daļu pašvaldības nozīmes ceļu vai ielu pašvaldība nosaka pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā. Pašvaldības nozīmes ielas statusu pašvaldība var piešķirt ar atsevišķu administratīvo aktu, kam pievienots grafiskais pielikums. Pirms lēmuma pieņemšanas pašvaldība noskaidro to zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju viedokli, kuru zemes robežās atrodas pašvaldības nozīmes iela. Ņemot vērā minēto, ZPL ir ietverts tiesiskais deleģējums pašvaldībai noteikt specifisku apgrūtinājumu privātpersonu īpašumiem ar plānošanas dokumentu vai atsevišķu administratīvo aktu, lai nodrošinātu vienotu un efektīvu pašvaldības ceļu un ielu tīkla izmantošanu. Kā būtisks priekšnoteikums šāda apgrūtinājuma noteikšanai ir sabiedrības interešu konstatēšana konkrētu apgrūtinājumu noteikt. Deleģējums pieļauj pašvaldībai vērtēt un noteikt teritorijas, kurās šāds aprobežojums īpašumiem nosakāms.</p>
Ka-9	Fiziska persona	<p>Zemes pārvaldības likuma 8.<sup>1</sup> panta 1.daļa nosaka, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu vai ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to izmantot.</p> <p>Vēsturiski piekļuve nekustamajiem īpašumiem Kronīšu ielas (agrāk: nekust. īpašums “Kvatavas”) teritorijā bija no Pļavniekkalna ielas pa valstij piekritības dambi (ceļu) – servitūta ceļu, kas pašvaldības lēmumu un īpašnieku lūguma dēļ tika pārcelts aiz iegādātajiem īpašumiem (“Dravas 1”, kadastra Nr. 8070 005 0060, “Garkāni” 8070 005 0123, “Bukši” 8070 005 0456). Agrāk ceļš šķērsoja šos minētos īpašumus.</p> <p>Pašvaldībai ir zināms, ka no 2011.g. novembra īpašumam Kronīšu iela 15, kur es faktiski dzīvoju, netiek nodrošināta piekļuve, jo tas bija vienīgais piebraucamais ceļš.</p> <p>Lūdzu pašvaldību novērst kļūdas pieņemot likumus, sabiedrības interesēs noteikt</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Pašvaldība atbilstoši Zemes pārvaldības likuma (turpmāk – ZPL) 8.<sup>1</sup>pantam ir uzsākusi Katlakalna ciema ielu daļai noteikt pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas statusu, kas turpmāk būtu risinājums piekļūšanai Jūsu nekustamajam īpašumam.</p> <p>ZPL 8.<sup>1</sup>panta pirmā daļa noteic, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		pašvaldības nozīmes ielas statusu teritorijām, kur faktiski ceļš pastāvējis vēsturiski caur nekust. īpašumiem “Dravas 1”, “Garkāni”, “Bukši”.	vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to izmantot. Saskaņā ar minētā likuma 8.1panta otro daļu pašvaldības nozīmes ceļu vai ielu pašvaldība nosaka pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā. Pašvaldības nozīmes ielas statusu pašvaldība var piešķirt ar atsevišķu administratīvo aktu, kam pievienots grafiskais pielikums. Pirms lēmuma pieņemšanas pašvaldība noskaidro to zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju viedokli, kuru zemes robežās atrodas pašvaldības nozīmes iela. Ņemot vērā minēto, ZPL ir ietverts tiesiskais deleģējums pašvaldībai noteikt specifisku apgrūtinājumu privātpersonu īpašumiem ar plānošanas dokumentu vai atsevišķu administratīvo aktu, lai nodrošinātu vienotu un efektīvu pašvaldības ceļu un ielu tīkla izmantošanu. Kā būtisks priekšnoteikums šāda apgrūtinājuma noteikšanai ir sabiedrības interešu konstatēšana konkrētu apgrūtinājumu noteikt. Deleģējums pieļauj pašvaldībai vērtēt un noteikt teritorijas, kurās šāds aprobežojums īpašumiem nosakāms.
Ka-10	<i>Fiziska persona</i>	<p>Iesniegums par Ķekavas novada teritorijas plānojumu, par man piederošu zemes gabalu “Strēlniekkalns” (8070 005 0072).</p> <p>Pielikumā Nr.1 ar sarkanu atzīmēts ceļš, kurš šajā vietā nav vajadzīgs. Lūdzu šo ceļu šeit neplānot!</p> <p>Piekļuves vieta Daugavai ir noteikta un saskaņota 3.5 m platumā pa detālplānojumu “Kvatavas” un “Strēlniekkalns” robežu. Pa zemes gabalu “Strēlniekkalns” tā paredzēta 2.5 m platumā, bet “Kvatavas” detālplānojumā tā ir noteikta 1.5 m plata (pielikums Nr.2). Pie tam šajā vietā ir mols, kurš ir piemērotāks publiskas pieejas punktam.</p> <p>Tuvumā ir vēl piekļuves vieta Daugavai. Pielikumā Nr.1 atzīmēta ar zilu.</p> <p>Uzskatu, ka man piederošā zemes gabala katrā pusē piekļuves Daugavai nav nepieciešamas.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā transporta infrastruktūras risinājumi precizējami atbilstoši iesnieguma pielikumā pievienotajam attēlam.</p>
Ka-11	<i>Fiziska persona</i>	<p>Iesniegums par Ķekavas novada teritorijas plānojumu, par man piederošu zemes gabalu “Dziedoņi” (8070 005 0016).</p> <p>Sakarā ar to, ka zemes gabals “Dziedoņi” ir ļoti šaurs un tā apbūves iespējas samazina arī</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Jautājums detalizēti risināms detālplānojuma</p>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		grāvis, lūdzu noteikt šaurāku (EVI kategorijas) ielu.	izstrādes ietvaros, precizējot ielas kategoriju un šķērsprofilu (nepieciešamo ielas platumu sarkanajās līnijās).
Ka-12	<i>Fiziska persona</i>	<p>Iesniegums par Ķekavas novada teritorijas plānojumu, par man piederošu zemes gabalu “Alvaļi” ( 8070 005 0070 ).</p> <p>Pielikumā Nr.1 ar zilu raustītu apli apzīmēta ielas daļa, kura šeit nav vajadzīga un nav plānota.</p> <p>Lūdzu šo ielu izņemiet no plānojuma!</p> <p>Manuprāt lietderīgāk būtu Viktorijas ielas galā taisīt apgriešanās laukumu. Pie tam iela šeit šķērsotu dīķi un būtu jātaisā tilts, kas šo procesu ļoti sadārdzinātu.</p> <p>Informēju arī faktu, ka blakus esošais (Viktorijas ielas) detālpilānojums netika ar mani nedz saskaņots, nedz tiku informēta par tā izstrādi. Iepriekšējais “Alvaļi” īpašnieks arī nav to saskaņojis.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā transporta infrastruktūras risinājumi precizējami atbilstoši iesnieguma pielikumā pievienotajam attēlam.</p>
Ka-13	<i>Fiziska persona</i>	<p>Lai izteiktu savu viedokli par publiskajai apspriešanai nodoto Ķekavas novada teritorijas plānojuma reakcijas projektu (turpmāk – Teritorijas plānojums), vērsos es, kā nekustamā īpašuma Kronīšu iela 17 īpašniece kadastra Nr. 8070 005 0075 un “Kronīšu iela” ar kadastra Nr. 8070 005 0495, kas atrodas Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā – turpmāk – Nekustamie īpašumi.</p> <p>Iepazīstoties ar Teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta 9.pielikumu, izriet, ka pašvaldības nozīmes ceļš/ielas statuss ir noteikts Kronīšu ielas kadastra Nr. 8070 005 0495 daļai.</p> <p>Zemes pārvaldības likuma 8.<sup>1</sup> panta pirmā daļa nosaka, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas ikvienam to izmantot.</p> <p>Attiecīgi šīs normas un pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas noteikšanas mērķis ir sabiedrības interesēs noteikt vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā, lai sabiedrībai būtu iespējams to izmantot.</p> <p>Konkrētajā gadījumā attiecībā uz iespējamo pašvaldības nozīmes ielas statusa piešķiršanu Kronīšu ielas īpašumam Ķekavas novada pašvaldība nav ņēmusi vērā, ka neskatoties uz to, ka īpašuma nosaukums ir “Kronīšu iela”, lielākā daļa no Kronīšu ielas, kurai ar paredzēts noteikt pašvaldības nozīmes ielas statusu, ne ielas ne ceļa dabā faktiski nepastāv un nekad nav arī pastāvējis. Šāda pašvaldības nozīmes ceļa, ielas statusa piešķiršana Kronīša ielas daļai, kurā nekas pat attāli līdzīgs ielai vai ceļam dabā faktiski nepastāv un nekad nav arī pastāvējis, viennozīmīgi nesasniedz pašvaldības nozīmes ielas statusa noteikšanas mērķi, jo attiecīgo Kronīšu ielas daļu nevienam – ne Kronīšu ielas īpašniekiem, ne sabiedrībai fiziski nav iespējams izmantot kā ielu vai ceļu.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Pašvaldība atbilstoši Zemes pārvaldības likuma (turpmāk – ZPL) 8.<sup>1</sup>pantam ir uzsākusi Katlakalna ciema ielu daļai noteikt pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas statusu, kas turpmāk būtu risinājums pieklūšanai Jūsu nekustamajam īpašumam.</p> <p>ZPL 8.<sup>1</sup>panta pirmā daļa noteic, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to izmantot. Saskaņā ar minētā likuma 8.<sup>1</sup>panta otro daļu pašvaldības nozīmes ceļu vai ielu pašvaldība nosaka pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālpilānojumā. Pašvaldības nozīmes ielas statusu pašvaldība var piešķirt ar atsevišķu administratīvo aktu, kam pievienots grafiskais pielikums. Pirms lēmuma pieņemšanas pašvaldība noskaidro to zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju viedokli, kuru zemes robežās atrodas pašvaldības nozīmes iela. Ņemot vērā minēto, ZPL ir ietverts tiesiskais</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>Ķekavas novada pašvaldībai ir zināms, ka kopš 2018.gada novembra piekļūt nekustamajam īpašumam Kronīši iela 17, Katlakalna, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads nav iespējams.</p> <p>Vēsturiski piekļūšana nekustamam īpašumam tika nodrošināta no Pļavniekkalna ielas, tai skaitā caur šādiem šobrīd esošajiem nekustamajiem īpašumiem “Dravas-1” (kadastra Nr. 8070 005 0060), “Garkāni” (kadastra Nr. 8070 005 0123) un “Bukši” (kadastra Nr. 8070 005 0456). Vēsturiskais ceļš šķērsoja šos minētos īpašumus, taču vēsturiski tas atradās nevis šo īpašumu sānu daļā, bet attiecīgo īpašumu vidus daļā (ceļa servitūts – ceļa dambis). Taču augstāk minēto īpašumu “Dravas-1”, “Garkāni” un “Bukši” īpašnieki, kā arī pašvaldības rīcības (pieņemto lēmumu rezultātā) šī vēsturiskā piekļuve tika pārcelta aiz augstāk minēto nekustamo īpašumu (sānu daļā), kas ir vienīgais reālais ceļš, kas pastāv dabā.</p> <p>Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 8.<sup>1</sup> panta pirmā daļa aicinātu Ķekavas novada pašvaldību sabiedrības interesēs noteikt pašvaldības nozīmes ielas statusu teritorijām, kur faktiski ceļa izbūve ir tikusi veikta, tai skaitā pastāvējusi vēsturiski, un ko sabiedrība arī faktiski izmanto kā ceļu piekļūšanai pie saviem mājokļiem. Proti, aicinātu Ķekavas novada pašvaldību sabiedrības interesēs noteikt pašvaldības nozīmes ielas statusu faktiski esošajam ceļam nekustamo īpašumu “Dravas-1” (kadastra Nr. 8070 005 0060), “Garkāni” (kadastra Nr. 8070 005 0123) un “Bukši” (kadastra Nr. 8070 005 0456) teritorijās, kurā tas izvietots pašvaldības rīcības rezultātā pārvietojot vēsturiskā ceļa izvietojumu, kas savienojas arī ar faktiski izbūvēto ceļu nekustamajos īpašumos “Vējupes” un “Pļavnieki”, un ko sabiedrība arī reāli izmanto piekļūšanai pie saviem mājokļiem, tādējādi veidojot tiesiski pamatotu un loģisku vienotu ceļu un ielu tīklu Ķekavas novada pašvaldībā (Pielikumā grafiskais attēls, kurā norādīts ceļš, kurš teritorijas Plānojumā būtu nosakāms, kā pašvaldības nozīmes ielu).</p>	<p>deleģējums pašvaldībai noteikt specifisku apgrūtinājumu privātpersonu īpašumiem ar plānošanas dokumentu vai atsevišķu administratīvo aktu, lai nodrošinātu vienotu un efektīvu pašvaldības ceļu un ielu tīkla izmantošanu. Kā būtisks priekšnoteikums šāda apgrūtinājuma noteikšanai ir sabiedrības interešu konstatēšana konkrētu apgrūtinājumu noteikt. Deleģējums pieļauj pašvaldībai vērtēt un noteikt teritorijas, kurās šāds aprobežojums īpašumiem nosakāms.</p>
Ka-14	Fiziska persona	<p>Lai izteiktu savu viedokli par publiskajai apspriešanai nodoto Ķekavas novada teritorijas plānojuma reakcijas projektu (turpmāk – Teritorijas plānojums), vēršos es, kā nekustamā īpašuma Kronīšu iela 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 un 15 (faktiskā dzīvesvieta) īpašniece un “Kronīšu iela” ar kadastra Nr. 8070 005 0495, kas atrodas Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā – turpmāk – Nekustamie īpašumi.</p> <p>Iepazīstoties ar Teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta 9.pielikumu, izriet, ka pašvaldības nozīmes ceļš/ielas statuss ir noteikts Kronīšu ielas kadastra Nr. 8070 005 0495 daļai.</p> <p>Kas attiecas uz 26.03.2019. pašvaldības vēstulē Nr. 1-7.1/19/792 “Par pašvaldības nozīmes ielas statusa noteikšanu – Kronīšu iela, kadastra numurs 8070 005 0495” pievienoto grafisko pielikumu, iepazīstoties ar to, redzams, ka plānots noteikt pašvaldības nozīmes ielas statusu visai Kronīšu ielai ar kopējo platību 0,6298 (ha) platībā, taču pievienotais grafiskais attēls nav visas Kronīšu ielas plāns. No pievienotā grafiskā attēla redzams, ka paredzēts pašvaldības nozīmes ielas statusa noteikšanu – Kronīšu ielai, līdz nekustamajiem īpašumiem “Pļavnieki” un</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Pašvaldība atbilstoši Zemes pārvaldības likuma (turpmāk – ZPL) 8.<sup>1</sup>pantam ir uzsākusi Katlakalna ciema ielu daļai noteikt pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas statusu, kas turpmāk būtu risinājums piekļūšanai Jūsu nekustamajam īpašumam.</p> <p>ZPL 8.<sup>1</sup>panta pirmā daļa noteic, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to</p>



Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>“Vējupes”. Rodas jautājums, kāpēc?</p> <p>Zemes pārvaldības likuma 8.<sup>1</sup> panta pirmā daļa nosaka, ka pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas ikvienam to izmantot. Attiecīgi šīs normas un pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas noteikšanas mērķis ir sabiedrības interesēs noteikt vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā, lai sabiedrībai būtu iespējams to izmantot.</p> <p>Konkrētajā gadījumā attiecībā uz iespējamo pašvaldības nozīmes ielas statusa piešķiršanu Kronīšu ielas īpašumam Ķekavas novada pašvaldība nav ņēmusi vērā, ka, neskatoties uz to, ka īpašuma nosaukums ir “Kronīšu iela”, lielākā daļa no Kronīšu ielas, kurai paredzēts noteikt pašvaldības nozīmes ielas statusu, ne ielas ne ceļa dabā faktiski nepastāv un nekad nav arī pastāvējis. Šāda pašvaldības nozīmes ceļa, ielas statusa piešķiršana Kronīša ielas daļai, kurā nekas pat attāli līdzīgs ielai vai ceļam dabā faktiski nepastāv un nekad nav arī pastāvējis, viennozīmīgi nesasniedz pašvaldības nozīmes ielas statusa noteikšanas mērķi, jo attiecīgo Kronīšu ielas daļu nevienam – ne Kronīšu ielas īpašniekiem, ne sabiedrībai fiziski nav iespējams izmantot kā ielu vai ceļu.</p> <p>Uzskatu, ka pašvaldības nozīmes ielas statusa noteikšana Kronīšu ielas daļai būtu iespējama pēc ceļa/ielas faktiskās izbūves, arī gadījumā, ja ielas izbūve tiek veikta par pašvaldības līdzekļiem.</p> <p>Nevar noliegt, ka Kronīšu ielas īpašniekiem pastāv teorētiskas īpašnieka tiesības sev piederošajā īpašumā veikt ielas izbūvi, taču manā kā Kronīšu ielas kopīpašnieces rīcībā nav naudas līdzekļu, lai šādu ielas izbūvi veiktu. Ņemot vērā iepriekš minēto uzskatu, ka šobrīd nav tiesiska pamata nodibināt pašvaldības nozīmes ielu uz Kronīšu ielas daļu, jo faktiskā ielas izbūve tur nav un nav tikusi veikta.</p> <p>Formāla pašvaldības nozīmes ielas statusa piešķiršana teritorijai, kur faktiskā ceļš neeksistē, ir tikai prettiesisks īpašuma apgrūtinājums un īpašuma tiesību ierobežojums, bez jebkāda attaisnojuma, proti, nekādu labumu sabiedrības interesēs šāda formāla ielas statusa noteikšana nedod. (Pielikumā grafiskie attēli par piekļūšanu Kronīšu ielai 15 (mana faktiskā dzīvesvieta) no 2008.gada līdz 2010.) No augstāk minētā redzams, ka piekļūšana Kronīšu ielai 15 iespējama no Pļavniekkalna ielas gar nekustamajiem īpašumiem “Dravas -1” (kadastra Nr. 8070 005 0060), “Garkāni” (kadastra Nr. 8070 005 0123), “Bukši” (kadastra Nr. 8070 005 0456) un “Vējupes” kadastra Nr. 8070 005 0537.</p> <p>Vēsturiski piekļūšana nekustamam īpašumam tika nodrošināta no Pļavniekkalna ielas, tai skaitā caur šādiem šobrīd esošajiem nekustamajiem īpašumiem “Dravas-1” (kadastra Nr. 8070 005 0060), “Garkāni” (kadastra Nr. 8070 005 0123) un “Bukši” (kadastra Nr. 8070 005 0456). Vēsturiskais ceļš šķērsoja šos minētos īpašumus, taču vēsturiski tas atradās nevis šo īpašumu sānu daļā, bet attiecīgo īpašumu vidus daļā (ceļa servitūts – ceļa dambis). Taču augstāk minēto īpašumu “Dravas1”, “Garkāni” un “Bukši” īpašnieku, kā arī pašvaldības</p>	<p>izmantot. Saskaņā ar minētā likuma 8.<sup>1</sup>panta otro daļu pašvaldības nozīmes ceļu vai ielu pašvaldība nosaka pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā. Pašvaldības nozīmes ielas statusu pašvaldība var piešķirt ar atsevišķu administratīvo aktu, kam pievienots grafiskais pielikums. Pirms lēmuma pieņemšanas pašvaldība noskaidro to zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju viedokli, kuru zemes robežās atrodas pašvaldības nozīmes iela. Ņemot vērā minēto, ZPL ir ietverts tiesiskais deleģējums pašvaldībai noteikt specifisku apgrūtinājumu privātpersonu īpašumiem ar plānošanas dokumentu vai atsevišķu administratīvo aktu, lai nodrošinātu vienotu un efektīvu pašvaldības ceļu un ielu tīkla izmantošanu. Kā būtisks priekšnoteikums šāda apgrūtinājuma noteikšanai ir sabiedrības interešu konstatēšana konkrētu apgrūtinājumu noteikt. Deleģējums pieļauj pašvaldībai vērtēt un noteikt teritorijas, kurās šāds aprobežojums īpašumiem nosakāms.</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>rīcības (pieņemto lēmumu rezultātā) šī vēsturiskā piekļuve tika pārcelta aiz augstāk minēto nekustamo īpašumiem, kas ir vienīgais reālais ceļš, kas pastāv dabā.</p> <p>Ķekavas novada pašvaldībai ir zināms, ka kopš 2018.gada novembra piekļūt nekustamajam īpašumam Kronīši iela 15, Katlakalns, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads nav iespējams.</p> <p>Uzskatu, ka nav tiesiska pamata nodibināt pašvaldības nozīmes ielu Kronīšu ielas daļā, kā norādīts 26.03.2019. pašvaldības vēstulē Nr. 1-7.1/19/792 "Par pašvaldības nozīmes ielas statusa noteikšanu – Kronīšu iela, kadastra numurs 8070 005 0495" pievienotajā grafiskajā pielikumā, kur faktiski ceļa izbūve nav veikta, bet tā vietā pašvaldības nozīmes iela iepriekš minēto apsvērumu dēļ jādibina nekustamo īpašumu "Dravas-1", "Garkāni", "Bukši", "Vējupes" un "Pļavnieki" teritorijās, ko iedzīvotāji, tajā skaitā es, esmu izmantojusi vēsturiski un kurš ir arī vienīgais ceļš, lai piekļūtu savam nekustamam īpašumam Kronīšu iela 15.</p> <p>Nemot vērā augstāk minēto, lūdzu Ķekavas novada pašvaldību sabiedrības interesēs noteikt pašvaldības nozīmes ielas statusu teritorijām, kur faktiski ceļa izbūve ir tikusi veikta, tai skaitā pastāvējusi vēsturiski, un ko sabiedrība arī faktiski izmanto kā ceļu piekļūšanai pie saviem mājokļiem, proti, faktiski esošajam ceļam nekustamo īpašumu "Dravas-1" kadastra Nr. 8070 005 0060, "Garkāni" kadastra Nr. 8070 005 0123 un "Bukši" kadastra Nr. 8070 005 0456 teritorijās, kurā tas izvietots pašvaldības rīcības rezultātā pārvietojot vēsturiskā ceļa izvietojumu, kas savienojas arī ar faktiski izbūvēto ceļu nekustamajos īpašumos "Vējupes" kadastra Nr. 8070 005 0537 un "Pļavnieki", un ko sabiedrība arī reāli izmanto piekļūšanai pie saviem mājokļiem, tādejādi veidojot tiesiski pamatotu un loģisku vienotu ceļu un ielu tīklu Ķekavas novada pašvaldībā (Pielikumā grafiskais attēls, kurā norādīts ceļš, kurš teritorijas Plānojumā būtu nosakāms, kā pašvaldības nozīmes ielu).</p>	
Ka-15	Fiziska persona	<p>Esmu iepazinies ar šobrīd publiskajā apspriešanā nodoto Ķekavas novada teritorijas plānojumu. Ļoti patīkami ir redzēt jaunajā teritorijas plānojumā, ka funkcionālajā zonējumā, kur atrodas mans nekustamais īpašums, palīgizmantošana ir ietverta arī vietējās nozīmes izglītības iestāde. Vietējās nozīmes izglītības iestāde arī atbilst mana kā īpašnieka plānotajām attīstības virzienam. Pozitīvi vērtēju arī ietvertos izņēmumus, kad attīstot palīgizmantošanu detālplānojuma izstrāde nav nepieciešama (Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 371. punkts -turpmāk TIAN 371).</p> <p>371. Funkcionālajā zonā atļautos publiskās apbūves papildizmantošanas veidus atļauts realizēt kā galveno izmantošanu atsevišķā zemes vienībā, ja to paredz detālplānojums vai veikta būvniecības ieceres sabiedriskās apspriešanas procedūra, izņemot:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 371.1. labiekārtotas publiskās ārtelpas ierīkošanu;</li> <li>2. 371.2. teritorijas papildizmantošanas apbūves veidu realizēšanu kā galveno izmantošanu, ja:             <ol style="list-style-type: none"> <li>371.2.1. darbinieku skaits nepārsniedz 5;</li> <li>371.2.2. apmeklētāju skaits dienā nepārsniedz 30 cilvēkus;</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>Daļēji ņemts vērā – konceptuāli atbalstīts.</b></p> <p>Izmaiņas spēkā esošā detālplānojumā, kas apstiprināts ar saistošajiem noteikumiem var veikt, izstrādājot jaunu detālplānojumu (iepriekšējā grozījumus), atceļot saistošos noteikumus un jauno detālplānojumu apstiprinot ar vispārīgo administratīvo aktu. Detālplānojumu vienpusīgi un bez pamatojuma atcelt vai grozīt nevar. Detālplānojums īstenojams saskaņā ar administratīvo līgumu (agrāk līgumu par detālplānojuma īstenošanu).</p> <p>Pašvaldība mainīs detālplānojuma nosacījumus, tomēr norādām, ka, ja nekustamā īpašuma attīstības iecere noteiks detālplānojuma</p>



## 5 KROGSILS

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Kro-1	<i>Juridiska persona</i>	<p>SIA “Royal Property Investment”, nekustamo īpašumu “Jaunkrūmiņi”, Krogsils, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, kadastra apzīmējums 8070 008 2780 īpašnieks, sakarā ar saņemto atbildi par noteikto funkcionālo zonējumu iepriekš minētam īpašumam jaunajā Ķekavas novada teritorijas plānojumā 2018.-2030.gadam.</p> <p>Saskaņā ar saņemto atbildi un publiskai apspriešanai pieejamo informāciju, mūsu īpašumam jaunajā plānojumā 2018.-2030.gadam bija noteikts funkcionālais zonējums - Savrupmāju apbūves teritorija ar minimālo jaunizveidojamo zemes gabala platību 2500m<sup>2</sup> - DzS, neskatoties uz to, ka mūsu pirmreizējais priekšlikums un lūgums bija noteikt šim īpašumam Mazstāvu dzīvojamā apbūves teritorija ar minimālo jaunizveidojamo zemes gabala platību 1200m<sup>2</sup> - DzM. Vēlreiz lūdzam Jūs pārskatīt pieņemto lēmumu, ņemt vērā mūsu otrreizēju lūgumu un noteikt mūsu īpašumam funkcionālo zonējumu, proti Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija - DzM.</p> <p>Mūsu priekšlikums tiek pamatots uz sekojošu būtisko faktu, proti:</p> <p>Gribam pievērst Jūsu uzmanību tam, kā uz šodien visā apkārtējā teritorijā nav atbilstošs infrastruktūras nodrošinājums, ko apliecina arī jūsu oficiālais pamatojums un atbilde uz mūsu pirmējo priekšlikumu. Visas centralizētas komunikācijas atrodas vairāk par 1 kilometru no esošā zemesgabala, elektrība ir tuvāk, bet lai nodrošinātu pietiekošu jaudu arī vajag palielināt vai nu izbūvēt transformatoru, vai vilkt elektrību no Rakaru ielas transformatora, kas arī atrodas tālāk par kilometru no šī zemesgabala. Sakarā ar šo būtisku faktu, no mums ka no investoriem, ir gaidāmi ļoti lieli finanšu ieguldījumi, lai pakāpeniski un pareizi visu izprojektēt, sadalīt, izbūvēt un realizēt. Bet protams visām izmaksām ir jābūt pamatotām, un lai mūsu uzņēmējdarbība, sakarā ar šo zemesgabala attīstīšanu, būtu veiksmīga, mums stratēģiski nepieciešami, lai īpašumam “Jaunkrūmiņi” būtu noteikta minimālā jaunizveidojama zemes gabala platība 1200m<sup>2</sup> un piešķirts zonējums DzM. Mēs rēķinājamies uz to, kā tikai sadalot šo samērām nelielu zemesgabalu, ar kopējo platību 2.00ha, pa gabaliem ar platību ne lielāku kā 1200m<sup>2</sup>, jo savādāk mums nebūs nekādās jēgas ieguldīt savus naudas līdzekļus gan arī piesaistīt jaunus investorus šim projektam. Svarīgi saprast, ka lai nodrošinātu apkārtējo vidi ar jaunām komunikācijām, tam vajadzētu būt labs un pamatots iemesls.</p> <p>Secinājumā, mēs pilnīgi pārliecināti, ka neskatoties uz to, kā infrastruktūras situācija ir sarežģīta, bet viņa nav nepārvarama, bet tikai un vienīgi ar Jūsu palīdzību un sadarbību. Tāpēc, lūdzam Jūs pārskatīt pieņemto lēmumu un tomēr noteikt mūsu īpašumam funkcionālo zonējumu, proti “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija” (DzM), jo tieši lai veiksmīgi nodrošināt apkārtējo teritoriju ar atbilstošu infrastruktūru, mums vajag šīs funkcionālais zonējums un Jūsu sadarbība, kas nākotnē būs par labu pirmkārt pašiem Krogsils iedzīvotājiem.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā paredzēts saglabāt noteikto funkcionālo zonējumu – Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR), ņemot vērā, ka apbūves kvartālā dominējošais teritorijas izmantošanas veids ir Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) un šobrīd konkrētajā teritorijā nav atbilstošs infrastruktūras nodrošinājums. Tālākā plānošanas procesā, pēc infrastruktūras attīstīšanas, būs iespējams izskatīt jautājumu par funkcionālā zonējuma maiņu, īpašniekiem rosinot lokālplānojuma izstrādi atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai.</p>
Kro-2	<i>Kolektīvais iesniegums –</i>	Sakarā ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta publisko	<b>Daļēji ņemts vērā.</b>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
	8 fiziskas personas	<p>apspriešanu, mēs, zemes īpašnieki                      __, p.k. __, īpaš. kad.nr. 8070 007 1074                      __, p.k. __, īpaš. kad.nr. 8070 007 0205 un 8070 007 1259                      __, p.k. __, īpaš. kad.nr. 8070 007 1258                      un __, p.k. __, īpaš. kad.nr. 8070 007 0285 un 8070 007 1265 mantinieki                      esam pret iezīmēto ceļu mūsu īpašumos. Lūdzam veikt izmaiņas plānā. Izstrādājot minēto dokumentu, ņemt vērā zemes īpašnieku īpašuma izmantošanas tiesības (Civillikuma 927., 928., 1036. un 1158. panti).</p>	<p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 92.punktu, kas nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas pieklūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai – Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas grafiskajā daļā šobrīd noteiktās sarkanās līnijas tiks noņemtas, bet paredzēts noteikt Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritoriju (TIN73), zem TIN73 teritorijas nosakot funkcionālo zonējumu – Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM).</p>
Kro-3	Fiziska persona	<p>Sakarā ar Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu “Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, lūdzu izskatīt arī manu priekšlikumu par Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izmaiņām.</p> <p>Man pieder 1/2 domājamā daļa no nekustamā īpašuma kadastra 8070 008 2467, Rakaru ielā 10, Krogsils, Ķekavas pag., kuru vairākos gados es nevaru atsavināt tikai vienīga iemesla dēļ: kopīpašums, kurš sadalīts divās domājamās daļās un kurā ir atļauta dvīņu mājas būvniecība. Pašreizēja situācija man rada daudz problēmu, turklāt, ir ierobežotas manas tiesības brīvi rīkoties ar īpašumu.</p> <p>Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzu pārskatīt minimālās platības zemes gabala (būtu labāk visai ielai) apbūves teritoriju un noteikt, ka minimālā spēkā esošās un jaunveidojamās zemes vienības platība savrupmājai ir 2000m<sup>2</sup>, bez jebkādiem nosacījumiem.</p> <p>Pozitīva rezultāta gadījumā, visiem īpašniekiem tiks dota iespēja fiziski nodalīt īpašumu, un katram īpašumam piešķirt savu individuālo kadastra numuru. Katrs īpašnieks būs neatkarīgs viens no otra, un brīvi varēs rīkoties ar savu īpašumu un netiks ierobežotas viņu, tajā skaitā manas pamattiesības.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 10.punktu, kas nosaka, ka pašvaldība teritorijas plānojumā var noteikt jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību, kā arī pieļaujamās atkāpes no tās – Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos funkcionālajam zonējumam – Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) minimālā jaunveidojumā zemes gabala platība noteikta 2500 m<sup>2</sup> ar atrunu, ka “katrai no dvīņu mājām – puse no minimālās platības; ja ir izbūvēti centralizētie ūdensapgādes un/vai saimnieciskās kanalizācijas tīkli, minimālā zemes vienības minimālā platība – 2000 m<sup>2</sup>”. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktās prasības attiecībā uz iesniegumā norādīto īpašumu netiks mainītas, jo tās pieļauj konkrētā īpašuma sadali izpildot noteiktos nosacījumus.</p>

## 6 KRUSTKALNI

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	NEMTS VĒRĀ / NAV NEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV NEMTS VĒRĀ)
Kru-1	Fiziska persona	<p>Iepazīstoties ar pašvaldības interneta vietnē (<i>saite uz grafisko daļu</i>) ievietoto informāciju, konstatēju, ka man piederošajam īpašumam Apiņu iela 35, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, ir plānots noteikt ielu sarkanās līnijas. Kā redzams no digitāli pieejamās informācijas, ielu sarkanās līnijas paredzēts noteikt vietai, kur robežojas man piederošais nekustamais īpašums ar nekustamo īpašumu, kura adrese ir Apiņu iela 33, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.</p> <p>Uzskatu, ka, izstrādājot teritorijas plānojumu, pašvaldībai plānojums jāizstrādā tā, lai tās iedzīvotājiem un nekustamo īpašumu īpašniekiem netiktu ierobežotas savu īpašumu izmantošanas iespējas un samazināta īpašumu vērtība.</p> <p>Konkrētajā gadījumā, izstrādājot teritorijas plānojumu, pašvaldības iezīmētās (paredzētās) ielu sarkanās līnijas, kas skar man piederošo nekustamo īpašumu, ir noteiktas pārlietu lielā apjomā, kas nepamatoti un pārmērīgi apgrūtina man piederošo nekustamo īpašumu.</p> <p>Man kā nekustamā īpašuma Apiņu iela 35, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īpašniekam nav iebildumu un pretenziju, ja izstrādājot teritorijas plānojumu, ielu sarkanās līnijas tiek noteiktas tikai attiecībā uz plānoto apgrīšanās apli, tādējādi man piederošo nekustamo īpašumu skarot vismazākajā mērā, savukārt ja šādas ielu sarkanās līnijas tiek paredzētas plānotajā apjomā, kategoriski nevaru atzīt šādu risinājumu par tiesisku un atbilstošu sabiedrības interesēm un/vai vajadzībām.</p> <p>Kā norādīts tiesību normās, projektējot un veidojot ceļus, pēc iespējas nepieciešams izvairīties no strupceļu veidošanas.</p> <p>Vadoties no minētā apsvēruma, ir acīmredzams, ka veicot teritorijas plānošanu, labākais un saprātīgākais risinājums būtu ielu sarkano līniju noteikšana tikai apgrīšanās aplim nepieciešamajā apjomā, neskarot pārējo nekustamo īpašumu. Ielu sarkanās līnijas paredzot lielākā apjomā, tās uzskatāmas par nelietderīgām, jo nepamatoti tiks apgrūtināta daļa no man piederošā nekustamā īpašuma, kā arī tās nedos labumu sabiedrībai, jo plānotās ielu sarkanās līnijas ved tikai un vienīgi uz man piederošo nekustamo īpašumu, līdz ar ko rodas situācija, ka ielu sarkanās līnijas uz man piederošā nekustamā īpašuma tiek noteiktas, lai es varētu piekļūt pie šī īpašuma, kas pēc savas būtības atzīstams par absurdu risinājumu.</p> <p>Manā ieskatā kā vienīgais iemesls, kādēļ pašvaldība vēlas ielu sarkanās līnijas noteikt šādā apjomā, ir apstākļi, ka 2011.gada 21.aprīlī Ķekavas novada būvvalde izsniedza būvatļauja Nr. 37, vienģimenes dzīvojamās mājas būvniecībai nekustamajā īpašumā ar kadastra Nr. 8070 003 0231, Apiņu ielā 33, Krustkalnos, Ķekavas novadā, ar kuru Būvvalde akceptēja, ka iebraukšana šajā īpašumā notiks pārlietu izmantojot man piederošos nekustamo īpašumu, lai gan es neesmu devis piekrišanu izmantot man piederošo nekustamo īpašumu piekļūšanai pie īpašuma Apiņu ielā 33, Krustkalnos, Ķekavas novadā un šādā veidā pašvaldība cenšas legalizēt pašas pieļauto tiesību normu pārkāpumu, kas izpaudies kā būvatļaujas izsniegšana,</p>	<p><b>Daļēji nemts vērā.</b></p> <p>Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktā un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto, teritorijas plānojuma izstrāde un apstiprināšana ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence, kuras ietvaros teritorijas plānojuma grafiskajā daļā iesniegumā norādītajam Apiņu ielas atzaram paredzēts piemērot funkcionālo zonējumu Transporta infrastruktūras teritorija (TR) detālplānojumā nekustamajam īpašumam “Remberti – Apiņi (Zilberti)” noteiktajā apjomā, ievērojot teritorijas attīstības plānošanas principus.</p> <p>Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģija līdz 2030.gadam nosaka, ka Ķekavas novada teritorijā attīstāms novada iekšējo ceļu tīkls, kas atbilst novada iedzīvotāju mobilitātes vajadzībām, nodrošinot ērtu visu apdzīvoto vietu sasniedzamību, savukārt Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 92.punkts nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai.</p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā grafiskajā daļā paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu Transporta infrastruktūras teritorija (TR), neattēlojot ielu ekspluatācijas aizsargjoslu – sarkano līniju. Un iesniegumā norādītajam Apiņu ielas atzaram tiks noņemts pašvaldības nozīmes ielas statuss.</p>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>pieļaujot man piederošā nekustamā īpašuma šķērsošanu, bez manas piekrišanas.</p> <p>Nekustamā īpašuma Apiņu ielā 33, Krustkalnos, Ķekavas novadā, īpašnieks pie sava īpašuma var piekļūt caur plānoto apgrīšanās apli un šī iemesla dēļ viņam nav piešķiramas jebkādas privilēģijas attiecībā uz man piederošā nekustamā īpašuma izmantošanu.</p> <p>Pieņemot, ka ielu sarkanās līnijas līdzvērtīgas servitūtam, to noteikšanā nepieciešams ievērot Civillikuma 1132.pantā un 1139.pantā noteikto, kas paredz, ka servitūts pieņemams vismazākajā apmērā un pēc iespējas saudzot cita īpašuma tiesības.</p> <p>Ņemot vērā iepriekšminētos tiesiskos un lietderīguma apsvērumus, teritorijas plānojuma izstrādē un pieņemšanā, lūdzu ielu sarkanās līnijas man piederošajā īpašumā noteikt vismazākajā apmērā – tikai plānotajam apgrīšanās aplim nepieciešamajā apjomā.</p>	
Kru-2	Fiziska persona	<p>Par iebildumiem teritorijas plānojumā</p> <p>2019.gada 16.aprīlī es, __, nosūtīju Ķekavas novada domei savus iebildumus par sakarā ar teritorijas plānojuma izstrādi.</p> <p>Papildus minētajiem iebildumiem, vēlos darīt zināmu, ka esmu saņēmis Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2019.gada 28.marta vēstuli Nr. 1-17/2773, kurā tā sniedz skaidrojumu par teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriedi un dokumentu izstrādes kārtību.</p> <p>Augšminētā sakarā, izstrādājot teritorijas plānojumu, lūdzu ņemt vērā un ievērot Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2019.gada 28.marta vēstulē Nr. 1-17/2773 noteikto kārtību.</p>	Ņemts vērā.
Kru-3	Kolektīvais iesniegums – pielikumā parakstu lapa ar 112 parakstiem	<p>Krustkalna ciema tiešā tuvumā pēdējos gados ir uzbūvēts veikals Rimi un veikals Kurši, un šajā nolūkā jau ir izcirsti daudzi koki un būtiski samazināta zaļā zona.</p> <p>Zaļā zona ir būtisks iedzīvotāju dzīves kvalitātes faktors. Mežs aiztur trokšņus un piesārņojumu no autoceļa A7, nodrošina iespējas aktīvai atpūtai. Tā vietā veidojot apbūvi, iedzīvotāju dzīves kvalitāte tiek būtiski pazemināta, turklāt palielinātos transporta plūsma un tās radītais piesārņojums. Jau pašlaik Krustkalnu ciema ceļu infrastruktūra netiek galā ar transporta plūsmu, it īpaši nedrošajā savienojumā ar Ziepiņkalna ielu.</p> <p>Ņemot vērā pašreizējo Krustkalnu apkārtnes apbūves intensitāti, lai saglabātu iedzīvotāju tiesības uz pilnvērtīgu dzīvošanu un atpūtu un slāpētu trokšņus, kuri rodas no A7 autoceļa, lūdzam Ķekavas novada teritorijas plānojumā zemes vienībai ar kadastra nr. 8070 003 0668 noteikt Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) vai Mežu teritorijas (M) zonējumu.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Īpašuma daļai, kur dabā ir mežs, paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu – Dabas un apstādījumu teritorija (DA), pārējai īpašuma daļai – Publiskās apbūves teritorija (P).</p>
Kru-4	Fiziska persona	<p>Priekšlikums Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam izstrādei.</p> <p>1. Lūdzu Ķekavas novada teritorijas plānojumā 2018.-2030. gadam noteikt man piederošajam zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu Nr. 8070 003 0424 funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS). Tā kā neplānoju zemes gabalu sadalīšanu, lūdzu atcelt manam zemes gabalam atzīmi "Teritorijas ar īpašiem noteikumiem - TIN 13" (teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums).</p> <p>2. Krustkalnu teritorijā Ķekavas novada teritorijas plānojumā 2018.-2030. gadam nav paredzēta neviena zaļumu vai meža teritorija. Aicinu pašvaldībai piederošajam zemes</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <p>1. attiecībā uz nekustamo īpašumu ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0424 – funkcionālais zonējums tiks precizēts uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) un tiks noņemta teritorija ar īpašiem noteikumiem – Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums (TIN31). Papildus norādām, ka neatkarīgi no</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		gabalam ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0668 noteikt funkcionālo zonējumu Dabas un apstādījumu teritorija (DA), (šobrīd Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.redakcijā - Publiskās apbūves teritorija - P).	TIN31 teritorijas noņemšanas, ja nekustamā īpašuma attīstības iecere noteiks detālplānojuma nepieciešamību, tas būs jāizstrādā; 2. attiecībā uz nekustamo īpašumu ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0668 – īpašuma daļai, kur dabā ir mežs, paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu – Dabas un apstādījumu teritorija (DA), pārējai īpašuma daļai – Publiskās apbūves teritorija (P).
Kru-5	<i>Fiziska persona</i>	<p>Priekšlikums Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam izstrādei.</p> <p>1. Lūdzu Ķekavas novada teritorijas plānojumā 2018.-2030. gadam noteikt man piederošajam zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu Nr. 8070 003 0537 pieguļošajam zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu Nr. 8070 003 0424 funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).</p> <p>2. Krustkalnu teritorijā Ķekavas novada teritorijas plānojumā 2018.-2030. gadam nav paredzēta neviena zaļumu vai meža teritorija. Aicinu pašvaldībai piederošajam zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0668 noteikt funkcionālo zonējumu Dabas un apstādījumu teritorija (DA), (šobrīd Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.redakcijā - Publiskās apbūves teritorija - P).</p> <p>3. Krustkalnu teritorijas pamatapbūvi veido vēsturiskās lauku saimniecības -viensētas. Pēdējo 20 gadu laikā kļuvusi intensīvāka savrupmāju apbūve uz šo viensētu un dārzkopības sabiedrību un dārza māju zemes. Šobrīd zemes gabali apbūvēti nevienmērīgi. Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās (DzM) zemes gabalos, kuri ir 1200m<sup>2</sup> un lielāki, atļauts būvēt daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas 3 stāvu augstumā, savukārt savrupmājām un dvīņu mājām - 3.stāva platība nedrīkst būt lielāka par 66% no otrā stāva platības. Tā ir negodprātīga attieksme pret savrupmāju iedzīvotājiem. Tāpēc aicinu labot šo nevienlīdzīgo attieksmi, izsakot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkta 4.2.1.4. "Apbūves parametri" atrunu Nr.14 sekojošā redakcijā: 14.savrupmājām un dvīņu mājām, kā arī visai apbūvei Krustkalnu teritorijā - 3.stāva platība nedrīkst būt lielāka par 66% no otrā stāva platības.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <p>1. attiecībā uz nekustamo īpašumu ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0424 – funkcionālais zonējums tiks precizēts uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS);</p> <p>2. attiecībā uz nekustamo īpašumu ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0668 – īpašuma daļai, kur dabā ir mežs, paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu – Dabas un apstādījumu teritorija (DA), pārējai īpašuma daļai – Publiskās apbūves teritorija (P);</p> <p>3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts precizēt 4.2.1.4.punkta atrunu Nr.14., bet ne iesniegumā norādītajā redakcijā. Atrunu par 3 stāva platību, kas nedrīkst būt lielāka par 66% no otrā stāva platības plānots attiecināt arī uz rindu mājām.</p>
Kru-6	<i>Kolektīvais iesniegums – 2 fiziskas personas</i>	<p>Priekšlikums Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam izstrādei</p> <p>1. Lūdzu Ķekavas novada teritorijas plānojumā 2018.-2030.gadam noteikt mums piederošajam zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu Nr.8070 003 0028 pieguļošajam zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu Nr. 8070 003 0424 funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).</p> <p>2. Ķekavas novada teritorijas plānojumā 2018.-2030. gadam Krustkalnu ciemā nav paredzēta neviena zaļumu vai meža teritorija. Aicinu pašvaldībai piederošajam zemes</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <p>1. attiecībā uz nekustamo īpašumu ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0424 – funkcionālais zonējums tiks precizēts uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS);</p> <p>2. attiecībā uz nekustamo īpašumu ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0668 – īpašuma daļai,</p>



Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>gabalam ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0668 noteikt funkcionālo zonējumu Dabas un apstādījumu teritorija (DA), (šobrīd Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.redakcijā - Publiskās apbūves teritorija - P).</p> <p>3. Krustkalnu teritorijas pamatapbūvi veido vēsturiskās lauku saimniecības -viensētas. Pēdējo 20 gadu laikā kļuvusi intensīvāka savrupmāju apbūve uz šo viensētu un dārzkopības sabiedrību un dārza māju zemes. Šobrīd zemes gabali apbūvēti nevienmērīgi. Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās (DzM) zemes gabalos, kuri ir 1200m<sup>2</sup> un lielāki, atļauts būvēt daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas 3 stāvu augstumā, savukārt savrupmājām un dvīņu mājām - 3.stāva platība nedrīkst būt lielāka par 66% no otrā stāva platības. Tā ir negodprātīga attieksme pret savrupmāju iedzīvotājiem. Tāpēc aicinu labot šo nevienlīdzīgo attieksmi, izsakot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkta 4.2.1.4. "Apbūves parametri" atrunu Nr.14 sekojošā redakcijā: 14.savrupmājām un dvīņu mājām, kā arī visai apbūvei Krustkalnu teritorijā - 3.stāva platība nedrīkst būt lielāka par 66% no otrā stāva platības.</p> <p>4. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punktā 299. rakstīts: "Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2) ir funkcionālā zona, kur galvenā izmantošana ir vasarnīcu un savrupmāju būvniecība, bijušo un esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju ciemu teritorijās Ķekavas pagastā (dārzkopību sabiedrības - kooperatīvu - Ausma, Aviators, Dzintari, Dzērumi, Lāčplēsis, Pļavas, Radiotehnika, Restaurators, Rožkalni, Teika, Tekstilnieks, Veckalni, Jenči, Celtnieks, Starts, Straume un Ziedonis teritorijas)". Divas no šīm teritorijām - Starts un Celtnieks atrodas Krustkalnu teritorijā. Grafiskajā daļā Starts teritorija apzīmēta kā Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās (DzM), savukārt Celtnieka teritorija kā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS). Lūdzu izdarīt korekcijas funkcionālās zonas grafiskajā daļā.</p> <p>5. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 1. Pielikumā "Būvju augstumi" 6.zīmējumā attēlotais faktiski pieļauj ceturta stāva būvniecību (skat. pievienoto skici). Attēlotais ir pretrunā ar Būvniecības normatīvu un Valsts zemes dienesta noteiktajām definīcijām par to, kas uzskatāms par ēkas stāvu. Arī Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu atrunas (piemēram, 6.: "3.stāva platība nedrīkst būt lielāka par 66% no otrā stāva platības") jau nosaka atļauto augšējā stāva platību. Lūdzu izņemt no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 1.Pielikuma "Būvju augstumi" 6. un 7. zīmējumus.</p> <p>6. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 375. punktā teikts: Detālplānojums nav nepieciešams rindu māju izbūves iecerei līdz 5 mājsaimniecībām un daudzdzīvokļu namu izbūvei līdz 6 dzīvokļiem. Lūdzu papildināt šo atļauto lielumu ar ēkas kopējo platību, piemēram: Detālplānojums nav nepieciešams rindu māju izbūves iecerei līdz 5 mājsaimniecībām ar kopējo platību ne lielāku par līdz 600 m<sup>2</sup>, un daudzdzīvokļu namu izbūvei līdz 6 dzīvokļiem ar kopējo platību ne lielāku par 420m<sup>2</sup>.</p>	<p>kur dabā ir mežs, paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu – Dabas un apstādījumu teritorija (DA), pārējai īpašuma daļai – Publiskās apbūves teritorija (P);</p> <p>3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts precizēt 4.2.1.4.punkta atrunu Nr.14., bet ne iesniegumā norādītajā redakcijā. Atrunu par 3 stāva platību, kas nedrīkst būt lielāka par 66% no otrā stāva platības plānots attiecināt arī uz rindu mājām;</p> <p>4. attiecībā uz dārzkopības sabiedrībām "Starts" un "Celtnieks" – tiks precizēts funkcionālais zonējums;</p> <p>5. priekšlikumi par būvju augstumiem un parametriem – konceptuāli atbalstīti. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas procesā tiks precizēts 1.pielikums "Būvju augstumi" un nosacījums par detālplānojuma nepiemērošanu.</p>
Kru-7	Fiziska persona	Ņemot vērā pašreizējo Krustkalnu apkārtnes apbūves intensitāti, lai saglabātu Krustkalnu iedzīvotāju tiesības uz pilnvērtīgu dzīvošanu un atpūtu un slāpētu troksņus, kuri rodas no A7	Daļēji ņemts vērā.

*Ķekavas novada teritorijas plānojums*

<i>Nr. p.k.</i>	<i>PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS</i>	<i>PRIEKŠLIKUMS</i>	<i>ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)</i>
		autoceļa, lūdzam Ķekavas novada teritorijas plānojumā zemes vienībai ar kadastra Nr. 8070 003 0668 noteikt Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) vai Mežu teritorijas (M) zonējumu.	Īpašuma daļai, kur dabā ir mežs, paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu – Dabas un apstādījumu teritorija (DA), pārējai īpašuma daļai – Publiskās apbūves teritorija (P).

## 7 ĶEKAVA

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	NEMTS VĒRĀ / NAV NEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV NEMTS VĒRĀ)
Ķ-1	Fiziska persona	Lūdzu noteikt man piederošajam īpašumam adresē “Jaunžiguļi”, kadastra Nr. 8070 008 0431 Ķekavas novada teritorijas plānojumā funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L). Šajā īpašumā jau ilgstoši tiek veikta lauksaimnieciskā darbība un arī nākotnē to ir plānots saglabāt. Pie tam, blakus esošajos īpašumos (uz Putnu fabrikas pusi) jau ir noteikts funkcionālais zonējums Lauksaimniecības teritorija (L).	Nemts vērā.
Ķ-2	Kolektīvais iesniegums – 2 fiziskas personas	Lūdzam jaunajā Ķekavas teritorijas plānojumā iezīmēto zemes lietošanas mērķi mums piederošā nekustamajā īpašumā “Imantas” Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (īpašuma kadastra Nr. 8070 008 0851), kas ir paredzēts kā “Meža teritorija” nomainīt uz “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju – DzM”.	Nemts vērā.
Ķ-3	Juridiska persona	<p>AS “Putnu fabrika Ķekava”, reģistrācijas numurs 50003007411, adrese: “Putnu fabrika Ķekava”, Ķekavas novads, Ķekavas pagasts, turpmāk tekstā - Sabiedrība, tās valdes priekšsēdētāja Andrius Prancevičius un valdes loceklis Saulius Petkevičius personās, kuri rīkojas saskaņā ar statūtiem, ierosina Ķekavas novada pašvaldībai, veicot Teritoriālā plāna izstrādi, ņemt vērā sekojošās lietas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rūpējoties par Sabiedrības pieguļošajā teritorijā esošo Ķekavas novada iedzīvotāju, zemes īpašnieku, uzņēmumu interesēm un drošību, lūdzam, izskatīt iespēju atstāt iepriekšējā teritorijas plānojumā esošo sanitāro aizsargjoslu 50m platumā ar Sabiedrību.</li> <li>2. Papildināt Ķekavas novada pašvaldības Ķekavas novada teritorijas plānojuma (versija 1.0) “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 97. punktu ar minēto aizsargjoslu, balstoties un ņemot vērā: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aizsargjoslu likumu, kurš paredz Sanitārās aizsargjoslas;</li> <li>- Sabiedrība ir reģistrēta Pārtikas veterinārā dienesta reģistrā “Atzītie un reģistrētie dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu aprites uzņēmumi” kā 2 kategorijas dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu līdzsadedzināšanas operators;</li> <li>- Sabiedrībai ir piešķirts Pārtikas veterinārā dienesta vienots veterinārās uzraudzības numurs, kas attiecināms uz visiem ražošanas posmiem, tai skaitā pārstrādi. Sabiedrība, kā vienots veterinārās uzraudzības objekts, ar visiem dzīvnieku izcelsmes blakusproduktiem rīkojas atbilstoši Eiropas Kopienas vienotam regulējumam. Uz visiem blakusproduktiem attiecas divas regulas, kas nosaka to apriti, glabāšanu, pārstrādi, transportēšanu, uzskaiti, klasifikāciju kategorijas un ko ar attiecīgām kategorijām ir atļauts darīt: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Regula 1069/2009 ar ko nosaka veselības aizsardzības noteikumus attiecībā uz dzīvnieku izcelsmes blakusproduktiem un atvasinātajiem produktiem, kuri nav paredzēti cilvēku patēriņam, un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 1774/2002 ( Dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu regula) (saite uz regulu);</li> <li>2) Regula 142/2011 ar kuru īsteno Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr.</li> </ol> </li> </ul> </li> </ol>	<p><b>Priekšlikums atsaukts</b> Ar AS “Putnu fabrika Ķekava” 2019.gada 12.jūnija iesniegumu Nr. PFK-IZ/0652 (pašvaldībā reģistrēts 2019.gada 14.jūnijā, pašvaldības Reģ.Nr. 1-6.1/19/3296).</p>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		1069/2009, ar ko nosaka veselības aizsardzības noteikumus attiecībā uz dzīvnieku izcelsmes blakusproduktiem un atvasinātajiem produktiem, kuri nav paredzēti cilvēku patēriņam, un īsteno Padomes Direktīvu 97/78/EK attiecībā uz dažiem paraugiem un precēm, kam uz robežas neveic veterinārās pārbaudes atbilstīgi minētajai direktīvai ( <i>saite uz regulu</i> ).	
Ķ-4	<i>Fiziska persona</i>	Par īpašumu "Ivetas" kadastra Nr. 8070 008 0974 - Ķekavas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana. Lūdzu mainīt īpašumam noteikto funkcionālā zonējuma izmantojuma veidu no DzM (Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija) uz L vai L1 (Lauksaimniecības teritorija). Īpašumā plānots veidot nelielu videi draudzīgu ekoprojektu saimniecību vietējam Ķekavas novada iedzīvotājiem. Vai ir iespējams izslēgt īpašumu no Ķekavas ciema teritorijas.	<b>Ņemts vērā.</b> Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā paredzēts piemērot funkcionālo zonējumu – Lauksaimniecības teritorija (L1). Īpašums paliek Ķekavas ciema teritorijā.
Ķ-5	<i>Fiziska persona</i>	Lūgums noteikt sarkano līniju gar nekustama īpašumā kad.nr 8070 008 1370 (pašvaldības īpašums, apzīmēts plānojumā, kā "Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73)"), lai apvienot sarkanās līnijas gar Nākotnes ielu un Dzintras ielu. Šobrīd vairākiem desmitiem zemes gabaliem (t.sk. manam), kuri atrodas Dzintras, Dainas un Annas ielās, kuri izveidoti pēc detālplānojumā Dzintras (apstiprināts 2004.g. 13.08.), nav garantētas piekļuves pie pašvaldības ceļiem. Sarkanā līniju apvienošana atrisinās šo problēmu.	<b>Daļēji ņemts vērā.</b> Blakus esošajā zemes vienībā (kadastra apzīmējums 8070 008 1174), ārpus elektrolīnijas aizsargjoslas, paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu – Transporta infrastruktūras teritorija (TR), savienojot to ar Dainas ielu, kā arī Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73) veido kopēju ielu tīklu ar detālplānojumā "Beitiņi 2, Priedulāji" esošo ielu tīklu. Tomēr norādām, ka jautājums par juridiskās piekļuves nodrošināšanu no pašvaldībai piederošas ielas risināms likumā noteiktajā kārtībā.
Ķ-6	<i>Fiziska persona</i>	Ēdenes ielā vietām plānotas jaunas sarkanās līnijas, uzliekot īpašniekiem ievērojamu papildu apgrūtinājumu, kas mūsu ielas puses gadījumā ir gandrīz 4m klāt pie jau esošā apgrūtinājuma. Lai arī apspriešanas sanāksmē tika teikts, ka tās pagaidām nav saistošas un tādas kļūs tikai kādā nepārskatāmā un nezināmā nākotnē, ja pašvaldība tur nolems izbūvēt ielu, un žogi būs jāpārceļ tikai tad, tika arī sacīts, ka šī platība tiek rezervēta. Tajā nedrīkstēs veikt apbūvi. Acīmredzot, šī platība tiks arī skaitīta ārā, aprēķinot zemes gabala iespējamo apbūves platību? Nekādi atvieglojumi par papildu apgrūtinājumu, acīmredzot, nav paredzēti. Priekšpagalms ar šīm plānotajām izmaiņām tiek praktiski likvidēts. Absolūti nav skaidrs, kā vārdā tas tiek darīts. Izbraukšana uz šosejas jau pašlaik lieliski nodrošināta pa netālu esošo ielu. Pa Ēdenes ielu tā nav ne ērta, ne loģiska, jo ielas galā veidojas apmēram 90 grādu pagrieziens, kam pēc neliela attāluma seko vēl viens tāds pats un nepārskatāms pretējā virzienā un tālāks brauciens pa samērā šauru un līkumotu Zemes ielu, lai izbrauktu uz to pašu	<b>Daļēji ņemts vērā.</b> Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 92.punkts nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai, un Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģija līdz 2030.gadam nosaka, ka Ķekavas novada teritorijā attīstāms novada iekšējo ceļu tīkls, kas atbilst

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>manis iepriekš minēto ielu. Cik saprotams, pašlaik pašvaldībai nav nekādu plānu ielas izbūvi veikt, kā arī juridiski tas pašlaik, ņemot vērā to, ka tie ir privātie ceļi, tas nemaz nav iespējams. Ja bija vēlēšanās Loreķu lauka teritorijā, ne tikai Ēdenes ielā, veidot 12m platas ielas, to droši vien būtu bijis loģiskāk un iedzīvotājiem mazāk traumējošā veidā darīt, pirms tika veikta apbūve. Sakarā ar visu iepriekš minēto rosinām samazināt Ēdenes ielai plānoto kategoriju un attiecīgi arī plānoto ielas platumu.</p>	<p>novada iedzīvotāju mobilitātes vajadzībām, nodrošinot ērtu visu apdzīvoto vietu sasniedzamību. Spēkā esošajā detālplānojumā “Dūdas 2.zemes vienība”, kas veido kopēju ielu tīklu ar Ēdenes ielu, noteikta 11 metrus plata iela sarkanajās līnijās.</p> <p>Pamatojoties uz minēto, Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā attiecībā uz iesniegumā norādīto vietu tiks precizēti plānotie transporta infrastruktūras risinājumi – funkcionālais zonējums Transporta infrastruktūras teritorija (TR) un Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73).</p>
<p>Ķ-7</p>	<p><i>Kolektīvais iesniegums – 2 fiziskas personas</i></p>	<p>1. Nekustamais īpašums “Vecdaugavas parks”, kadastra Nr. 8070 008 0550. Zemes vienībai noteikts funkcionālais zonējums – “Rūpniecības apbūves teritorija” (R1), tajā veidojot Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritoriju (TIN73), teritoriju kurai izstrādājams detālplānojums (TIN31), kā arī iezīmēta Sabiedrisko ūdensvadu pakalpojumu teritorija.</p> <p>1.1. Iebilstam pret TIN 31 teritorijas izveidošanu visā tās garumā un pret TIN73 teritorijas un Sabiedrisko ūdensvadu pakalpojumu teritorijas izveidošanu (iezīmētas pielikumā Nr.1 ar sarkanu krāsu).</p> <p>1.2. Vēstules pielikuma Nr.2 ar zaļu krāsu iezīmēto pļavas teritoriju 0.24ha platībā lūdzam noteikt kā Jauktas centra apbūves teritoriju JC1, vienlaicīgi tai paredzot piekļuves iespēju – servitūtu no Pļavas ielas, lai, ievērojot inženierģeoloģiskos apstākļus, tās izmantošanai nebūtu jāšķērso valsts nozīmes novadrāvis.</p> <p>1.3. Atkārtoti lūdzam nekustamo īpašumu “Vecdaugavas parks”, kadastra Nr. 8070 008 0550, kā arī nekustamo īpašumu “Gārsas”, kadastra Nr. 8070 008 1525, nekustamo īpašumu Dārznieku ielā 46, kadastra Nr. 8070 008 1520 un nekustamo īpašumu Dārznieku ielā 44, kadastra Nr. 8070 008 1594, noteikt kā “Rūpniecības apbūves teritoriju” (R) ar izmantošanas veidu “Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve” (veida kods 13002). Jūsu atbildē uz mūsu lūgumu nav norādīts pēc būtības, kāpēc šis izmantošanas veids konkrētajās teritorijās nav pieļaujams “jo īpašums atrodas ciema teritorijā”, nav pamatots ar normatīvo aktu, uz kuru tas balstīts.</p> <p>2. Nekustamais īpašums Dārznieku ielā 48, kadastra Nr. 8070 008 1113, adrese Dārznieku ielā 48, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, noteikts kā “Rūpniecības apbūves teritorija” (R1), paredzot tajā arī Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorijas (TIN 73) un Sabiedrisko ūdensvadu pakalpojumu teritorijas izveidošanu, šo divu pēdējo teritoriju platība ir 1/3 no mūsu īpašuma Dārznieku ielā 48 kopējās platības, tāpēc iebilstam pret to iekļaušanu</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>1. pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 92.punktu, kas nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai – Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorijas (TIN73) novietnes risinājumi nekustamajos īpašumos “Vecdaugavas parks” (kadastra Nr. 8070 008 0550) un Dārznieku iela 48 (kadastra Nr. 8070 008 1113) tiks daļēji precizēti atbilstoši iesnieguma pielikumā Nr.1 norādītajiem priekšlikumiem;</p> <p>2. pamatojoties uz Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 6.panta 3.daļu, kas nosaka, ka, lai nodrošinātu vides aizsardzību un dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, vietējās pašvaldības dome, izvērtējusi centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>Ķekavas novada teritorijas plānojumā (iezīmēts pielikumā Nr.1 ar sarkanu krāsu).</p> <p>Vienlaicīgi vēršam pašvaldības uzmanību uz faktu, ka savulaik, kopīgi kā atbildētāji civillietā Nr. __ pret prasītājiem __ un __ par ceļa servitūta nodibināšanu īpašumā Dārzieku ielā 48 panācām prasības noraidīšanu. Rīgas apgabaltiesas 2018.gada 25.maija sprieduma noraksts šajā lietā ir arī Ķekavas novada pašvaldībā.</p>	<p>ierīkošanas ekonomisko pamatojumu, saskaņā ar teritorijas attīstības plānošanas normatīvajiem aktiem teritorijas plānojumā nosaka apbūves teritorijas un apbūves noteikumus teritorijām, kurās ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas – nekustamie īpašumi tiks saglabāti Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorijā (TIN13), attiecībā uz kuru jāievēro Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.1.3.apakšnodaļā noteiktais. Papildus norādām, ka Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorija (TIN13) noteikta ņemot vērā esošo centralizēto tīklu nodrošinājumu un tajā jāparedz centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošana vai pieslēgšanās pie esošajiem tīkliem;</p> <p>3. iesnieguma pielikumā Nr.2 norādītajai nekustamā īpašuma “Vecdaugavas parks” (kadastra Nr. 8070 008 0550) daļai tiks noteikts funkcionālais zonējums – Jauktas centra apbūves teritorija (JC), ņemot vērā, ka apbūves kvartālā dominē apbūve līdz 3 stāviem. Gar teritoriju ir noteikta Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73), kuras novietne precizējama izstrādājot detālplānojumu. Jautājums par piekļuves nodrošināšanu no Pļavu ielas risināms likumā noteiktajā kārtībā;</p> <p>4. funkcionālais zonējums – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) tiks noteikts īpašumu daļai uz kuras šobrīd ir esošās būves, pārējai īpašuma daļai funkcionālais zonējums – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts iestrādāt atrunu par esošā teritorijas izmantošanas veida</p>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
			<p>paplašināšanu izstrādājot detālplānojumu;</p> <p>5. neapbūvētā īpašumu daļa tiks saglabāta Teritorijā, kurai izstrādājams detālplānojums (TIN31), lai attīstot nekustamajos īpašumos pieļaujamos teritorijas izmantošanas veidus, kompleksi tiktu risināti jautājumi, kas saistīti ar transporta infrastruktūras un inženiertehniskās apgādes tīklu plānošanu, kā arī, lai izvērtētu to ietekmi uz apkārtējo teritoriju vides un dzīves kvalitāti.</p>
Ķ-8	<i>Juridiska persona</i>	<p>Jūsu vēstulē nekustamajam īpašumam “Vecdaugavas krasts”, kadastra Nr. 8070 008 1385, kā funkcionālais zonējums noteikts “Rūpniecības apbūves teritorija” (R1), jo īpašums atrodas ciema teritorijā, un Transporta infrastruktūras teritorija (TR).</p> <p>Atkārtoti lūdzam nekustamo īpašumu “Vecdaugavas krasts”, kadastra Nr. 8070 008 1385, noteikt kā “Rūpniecības apbūves teritoriju (R)” ar izmantošanas veidu “Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve” (veida kods 13002).</p> <p>Iegādājoties šo īpašumu 2001.gadā, tā brīža teritorijas plānojumā, tāpat kā zemes gabalam Dārznieku ielā 44 (pieder SIA “Ābolkrasti” līdzīpašniekam ___), atļautais izmantošanas veids bija mūsu šobrīd prasītais.</p> <p>Uz abiem minētajiem zemes gabaliem atrodas divstāvu ražošanas ēka, kurā no tās iegādes brīža notiek metālapstrāde. Kā SIA “Ābolkrasti” nomnieki šobrīd to veic SIA “Trusteel”, SIA “AB Steel” un SIA “EMJ Metāls” (kopš 2010.gada), kurš saņēma “Ķekavas novada uzņēmēju gada balva 2018” balvu kā “Gada ražotājs”.</p> <p>Jūsu noraidījumā nekustamajam īpašumam “Vecdaugavas krasts” noteikt funkcionālo zonējumu “Rūpniecības apbūves teritoriju (R)” ar izmantošanas veidu “Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve” (veida kods 13002) kā pamatojums minēts “jo īpašums atrodas ciema teritorijā”, nenorādot normatīvo aktu, uz kuru tas balstās.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Īpašumam tiks noteikts funkcionālais zonējums Rūpnieciskās apbūves teritorija (R). Papildus norādām, ka Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts iestrādāt atrunu par esošā teritorijas izmantošanas veida paplašināšanu izstrādājot detālplānojumu.</p>
Ķ-9	<i>Fiziska persona</i>	<p>Lūzdu mainīt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanas veidu man piederošam zemes gabalam Ķekavas ciematā ar kadastra numuru 8070 008 2381 nosakot “Jauktas centra apbūves teritorijas” (JC) funkcionālo zonējumu.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p>

## 8 LAPENIEKI

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
L-1	Fiziska persona	<p>Esmu zemes gabala ar kadastra numuru 8070 007 1211 īpašnieks. 2015.gada sākumā tika uzsākta privātmājas un saimniecības ēkas projektēšana šajā zemesgabalā, kur vēlāk tika apstiprināts Ķekavas novada pašvaldības būvvaldē un saņemta būvatļauja Nr. ____.</p> <p>2018.gada rudenī ēkas bija uzbūvētas un notika to nodošana ekspluatācijā process. Saņemot tā brīža jaunāko topogrāfiju, sagatavotu 11.09.2018., konstatēju, ka ir pārnesta mana zemes gabala projektētā sarkanā līnija grāvja pusē vai pret zemes gabalu ar kadastra numuru 8070 007 0175 un tas ir noticis uz mana zemes gabala rēķina, samazinot to par 5 metriem vai ierobežojot vai samazinot par 240m2 no kopējās 1900m2 platības, kas ir 13%. Tas man ir ļoti nozīmīgi un nepieļaujami.</p> <p>Es neesmu informēts līdz šim par šādām izmaiņām un tās nav ne pārrunātas, ne saskaņotas ar mani. Es nepiekrītu jebkādām sarkano līniju izmaiņām, kuras ierobežo/samazina manu zemes gabalu un/vai atšķiras no 2015.gada datiem.</p> <p>Arī pēc konsultācijas ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas speciālistiem, viņi norādīja, ka šādas izmaiņas ir nelikumīgas.</p> <p>Lūdzu pārcelt atpakaļ visas veiktās izmaiņas attiecībā uz sarkanajām līnijām līdz 30.06.2019. un/vai ar jauno Teritoriālo un attīstības plānojumu. Turklāt veikt tādas izmaiņas, izrunājot un saskaņojot tās ar mani – zemes īpašnieku.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijā, kas tika nodota publiskajai apspriešanai, nekustamajā īpašumā tika attēlota sarkanā līnija un Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73). Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas pilnveidošanas procesā, no nekustamā īpašuma teritorijas tiks noņemta Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73), bet sarkano līniju novietni paredzēts saglabāt atbilstoši attēlotajai.</p>



## 9 PULKARNE

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Pu-1	Kolektīvais iesniegums – 2 fiziskas personas	Saistībā ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma projekta publisko apspriešanu š.g. 9.aprīlī, lūdzam mums piederošajos zemes gabalos atļaut mežu plantāciju stādīšanu (Demmas, Pulkarne).	<b>Daļēji ņemts vērā.</b>  Nekustamo īpašumu daļu līdz Transporta infrastruktūras teritorijai (TR) paredzēts nomainīt uz Lauksaimniecības teritoriju (L1), savukārt otrā pusē paliek esošais funkcionālais zonējums.
Pu-2	Fiziska persona	<p>Saistībā ar Ķekavas novada domes 2019.gada 7.marta lēmumu “Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” Ķekavas novada pašvaldība ir aicinājusi iedzīvotājus iesaistīties Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes procesā un izteikt priekšlikumus teritorijas plānojuma noteikumu un Ķekavas novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta sagatavošanai.</p> <p>Ierosinu mainīt zemesgabalu ar kadastra apzīmējumu 8070 012 0019 un 8070 012 0218 no Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) statusa uz Jauktas centra apbūves teritorijas (JC) statusu. Blakus augstākminētajiem zemesgabaliem atrodas privātā un pašvaldības īpašumā esošas zemes vienības (kadastra apzīmējumi 8070 012 0223, 8070 012 0288, 8070 012 0028) ar izteiktu reljefu un dabā esošu motosporta trasi (kurā pirms dažiem gadiem tika rīkotas sacensības ar Ķekavas pašvaldības atbalstu). Šī vieta ir ar tūrismu, atpūtas un sporta infrastruktūras attīstības potenciālu. Atrašanās tuvu, kaut arī nelielai Rūpnieciskās apbūves teritorijai (it īpaši ar uzņēmumu kuram ir bijusi B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja un konstatēti vairākkārtēji pārkāpumi gaisa piesārņojuma jomā) būtiski apgrūtina potenciālo investīciju piesaisti atpūtas, sporta vai tūrisma objektu izveidei, kā arī Pulkarnes ciemata teritorijas attīstībai kopumā.</p> <p>Ķekavas pagasta teritorijas plānojumā noteiktajās galvenās telpiskās attīstības vadlīnijās minēts:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ... tiek attīstīti un paplašināti esošie ciemi, kā arī veidoti jauni ciemi teritorijās, kurās detālplānojumu izstrādes rezultātā jau daļēji izveidojušās un turpina veidoties koncentrētas blīvas apbūves teritorijas;</li> <li>- jaunas blīvas dzīvojamās apbūves teritorijas tiek veidotas tikai ciemu teritoriju robežās;</li> <li>- jaunas ražošanas un loģistikas teritorijas tiek izvietotas atsevišķi no dzīvojamajām teritorijām, ārpus ciemu robežām un pēc iespējas veidojot zaļo buferzonu...</li> </ul> <p>arī koncepcija Pulkarnes ciematā paredz Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas (DzS) un mazāk blīvas 2500 m<sup>2</sup> – 5000 m<sup>2</sup> apbūves teritorijas (Plakanciemā, Pulkarnē u.c.). No šī secināms, ka ciematī nākotnē tiks paplašināti un attīstīti, savukārt nelielas Rūpnieciskās apbūves teritorijas atrašanās ciemata vidū ne tikai nav mērķtiecīga, bet arī turpinās radīt</p>	<b>Nav ņemts vērā.</b>  Iesniegumā norādītajos zemesgabalos atrodas esošs uzņēmums, kura darbības veids neatbilst priekšlikumā norādītā funkcionālā zonējuma atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem. Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijā Rūpnieciskās apbūves teritorijas primāri noteiktas zemesgabaliem, kur jau ir esošie ražošanas uzņēmumi, ievērojot teritorijas attīstības plānošanas principus. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 62.punktu, plānojot ciemu teritorijas, teritorijas plānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu izvietošanai, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu. Ņemot vērā minēto, Ķekavas novada pašvaldība Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteica Rūpnieciskās apbūves teritoriju iedalījumu – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) paredz kā smago, tā arī vieglo rūpniecības apbūvi, savukārt Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) atsevišķi izdala teritoriju, kur nav paredzēta smagā rūpniecība. Ņemot vērā minēto, Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā, tiks izskatīta iespēja

Ķekavas novada teritorijas plānojums

<i>Nr. p.k.</i>	<i>PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS</i>	<i>PRIEKŠLIKUMS</i>	<i>ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)</i>
		<p>sarežģījumus nākotnē.</p> <p>Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam ir paredzētas lielas platības industriālo zonu attīstībai dienvidu virzienā no autoceļa A5 (Rīgas apvedceļš) gar autoceļu A7 (Rīga–Bauska–Grenctāle), kas ir loģisks risinājums, tur ražošanas un loģistikas uzņēmumu attīstība jau ir redzama.</p> <p>Aicinu teritorijas plānojuma risinājumos realizēt un integrēt Ķekavas novada IAS noteiktos galvenos Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības mērķus un vīziju: „Ķekavas novads – zaļa mājvieta dinamiskā pašvaldībā”!</p>	<p>norādītajiem zemesgabaliem piemērot funkcionālo zonējumu – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1).</p>

## 10 RĀMAVA

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
R-1	<p><i>Kolektīvais iesniegums – pielikumā parakstu lapa ar 108 parakstiem</i></p>	<p>Iepazīstoties ar Rānavas (Mākoņkalna) teritoriālā plānojuma redakciju līdz 2030. gadam, mēs lūdzam nomainīt teritorijai ar apzīmējumu DzD (Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija) (karte Nr.1) funkcionālo zonu un piešķirt apzīmējumu DzS (Savrupmāju dzīvojamās apbūves zona). Mēs esam kategoriski pret daudzstāvu māju apbūvi. Lai neizraisītu vides piesārņojumu un transporta plūsmas vēl lielākus sastrēgumus Valdlaučos un Rānavā, nomainīt teritorijas zonējumu no R ( Rūpnieciskās apbūves teritorija) uz JC (Jauktas centra apbūves teritorija) zonējumu.</p> <p>Izvēloties vietu savas mājas būvniecībai, mēs paļāvāmies uz tā laika spēkā esošo teritoriālo apbūves zonējumu (2004. gadā Mākoņkalna teritorijas plānojums bija savrupmāju būvniecībai), jo vēlējāmies dzīvot klusā, privātmāju rajonā.</p> <p>Tā kā mums blakus ir Depkina muiža - kultūrvēsturiskais piemineklis, Ķekavas novada būvvalde mūsu māju būvniecības noteikumos bija iekļāvusi prasību privātmāju jumtu segumiem izmantot dakstiņus. Savukārt pašlaik ciemata teritoriālajā plānojumā tiek pielauta daudzstāvu māju apbūve. Vai tā ir ilgtermiņā stratēģiski pārdomāta ciemata attīstība? Vai tiešām ciemats jāpārvērš par lielpilsētas guļamrajonu ar visām no tā izrietošajām sekām? Lūdzam ņemt vērā vairākuma velmi un izmainīt funkcionālo zonu apzīmējumu.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>iesniegumā norādītajai teritorijai, kas šobrīd noteikta kā Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD) paredzēts noteikt funkcionālos zonējumus – Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM) un Jauktas centra apbūves teritorija (JC un JC1), atbilstoši nekustamā īpašuma īpašnieka priekšlikumam;</li> <li>piedāvātais priekšlikums mainīt Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R un R1) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC) nav atbalstāms, jo tas nepieļauj teritoriju esošo izmantošanu un ir pretrunā izstrādātajiem detālpilnojumiem. Iesniegumā norādītie īpašumi, atbilstoši Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam atrodas Urbānajā telpā, kas ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu (tai skaitā – darbavietu pieejamību ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos, dažādus tirdzniecības, sadzīves, finanšu un citus pakalpojumus).</li> </ol> <p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 62.punktu, plānojot ciemu teritorijas, teritorijas plānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu izvietojumam, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu. Ņemot vērā minēto, Ķekavas novada pašvaldība Ķekavas novada</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
			teritorijas plānojumā noteica Rūpnieciskās apbūves teritoriju iedalījumu – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) paredz kā smago, tā arī vieglo rūpniecības apbūvi, savukārt Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) atsevišķi izdala teritoriju, kur nav paredzēta smagā rūpniecība.
R-2	<i>Juridiska persona</i>	<p>SIA “Royal Property Investment”, nekustamo īpašumu Merķeļa iela 12, Rāmava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, kadastra apzīmējums 8070 004 0001 un Baložu iela 2, Rāmava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, kadastra apzīmējums 8070 004 0405 īpašnieks, sakarā ar saņemto atbildi par noteikto funkcionālo zonējumu iepriekš minētajiem īpašumiem jaunajā Ķekavas novada teritorijas plānojumā 2018 - 2030.gadam.</p> <p>Saskaņā ar saņemto atbildi un publiskai apspriešanai pieejamo informāciju, mūsu īpašumiem bija noteikts funkcionālais zonējums - Jauktas centra apbūves teritorija ar apbūves augstumu līdz 3 stāviem - JC, neskatoties uz to, ka mūsu pirmreizējais priekšlikums un lūgums bija noteikt šiem īpašumiem Jauktās centra apbūves teritorija ar apbūves augstumu līdz 5 stāviem - JC1. Vēlreiz lūdzam Jūs pārskatīt pieņemto lēmumu, ņemt vērā mūsu otrreizēju lūgumu un noteikt mūsu īpašumiem funkcionālo zonējumu, proti Jauktas centra apbūves teritorija ar apbūves augstumu līdz 5 stāviem - JC1.</p> <p>Mūsu priekšlikums tiek pamatots uz sekojošiem būtiskiem faktiem, proti:</p> <p>Pirmkārt, gribam pievērst Jūsu īpašu uzmanību, kā Rāmavā, Katlakalnā un Pļavniekkalnā uz šodienu vispār nav neviena biroju ēka. Izbūvējot tāda tipa ēku, mēs varēsim attīstīt tieši šo reģionu, kā vietu priekš biznesa videi, kas ir ļoti svarīgi, jo uz šodienu šī rajonā ir izbūvēti vienīgi un tikai mazstāvu dzīvojamās māju apbūve. Piesaistot dažādus uzņēmumus un kompānijas, kuri izvēlas sev Rāmavu, Katlakalnu vai Pļavniekkalnu par dislokācijas un darba vietu, mēs varēsim sniegt pozitīvo ietekmi uz šo reģionu, kā reģionu priekš biznesa videi. Pēc būtības, izbūvējot biroju ēku, mēs gribam uzlikt ļoti labu pamatu, lai šis reģions varētu attīstīties kā biznesa vides un jauno investīciju vieta.</p> <p>Otrkārt, pēc īpašuma stratēģiski izdevīgās vietas, šiem īpašumiem bija pievilktas komunikācijas, proti bija pievilktā elektrība ar lielo jaudu 100A, centralizētais ūdens ar diametru 100, kanalizācija ar diametru 200, vidēja spiediena gāzesvads ar diametru 63, Lattelecom sakaru tīkli. Kā arī pie zemesgabaliem ir ar Latvijas Valsts Ceļiem jau saskaņota un iepļānota nobrauktuve no jaunas Ķekavas apvedceļa infrastruktūra, ko viņi paši arī izbūvēs. Tas viss palīdz lai nākotnē izbūvēt samēram lielus projektus ar apbūves iespējam līdz 5 stāviem, ko mēs lūdzam Jūs apstiprināt ar JC1 zonējumu.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā paredzēts saglabāt noteikto funkcionālo zonējumu – Jauktas centra apbūves teritorija (JC) ar apbūves augstumu līdz 3 stāviem, ņemot vērā apkārtējā teritorijā dominējošo apbūvi (savrupmāju apbūvi) un spēkā esošajā detālplānojumā noteikto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – viengimeņu dzīvojamo māju apbūve – kods 0601.</p>
R-3	<i>Kolektīvais iesniegums – 4 fiziskas personas</i>	Saskaņā ar “Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai” esmu konstatējis, ka grafiskajā daļā “Katlakalna, Rāmavas un Valdlauču funkcionālais zonējums” ekspluatācijas aizsargjosla gar ielu vai ceļu – sarkanā līnija manā	<p><b>Daļēji ņemts vērā</b> (attiecībā uz sarkano līniju)</p> <p>Robeža starp funkcionālajiem zonējumiem</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>īpašumā kad.Nr. 8070 007 0592 zemes vienības kadastra apzīmējums 8070 007 0592 adrese: “Ronīši”, Rāmava, Ķekavas pag. ir uzzīmēta pāri dzīvojamās ēkas jaunbūvei, kuras būvniecība notiek saskaņā ar Ķekavas novada būvvaldes 2006.gada aprīlī izsniegtu būvatļauju un saskaņotu projektu.</p> <p>Nekustamā īpašuma īpašniekam ir tiesības netraucēti baudīt īpašumtiesības, t.i., tiesības lietu valdīt, iegūt no tās augļus, pārveidot to, patērēt vai iznīcināt, rīkoties ar to, slēdzot darījumus. Šīs tiesības ietver sevī arī pienākumu trešajām personām atturēties no īpašuma aizskaršanas. Šo tiesību īstenošanā valstij ir pienākums neiejaukties netraucētā īpašuma tiesību baudīšanā, kā arī izveidot pietiekamu tiesību aizsardzības mehānismu, kas ļautu īpašniekam aizsargāties pret nepamatotu iejaukšanos netraucētā īpašuma tiesību baudīšanā. Kā arī lai īpašuma ierobežošana būtu tiesiska, ierobežojumiem jābūt noteiktiem ar likumu, tiem jābūt ar leģitīmu mērķi un samērīgiem.</p> <p>Ņemot vērā augstāk minēto, varu secināt, ka konkrētajā gadījumā nav definēts sabiedrības interešu leģitīmais mērķis, kā arī nav izvērtēts samērīgums un nav spēkā esošs likums par īpašumu apgrūtināšanu. Ņemot vērā minēto konstatēju, ka šādas darbības ir prettiesiskas un nepamatotas. Ieviešot šādu risinājumu, tiek nodarīts būtisks, prettiesisks kaitējums nekustamajam īpašumam. Pieprasu novērst prettiesisko īpašuma apgrūtinājumu.</p> <p>Izskatot teritorijas plānojumu konstatēju, ka funkcionālais zonējums paredzētajā Pļavniekkalna sākumskolas būvniecības vietā (kad.Nr. 8070 005 0048) ir pilnīgi nelogisks. Domājot par savu bērnu nākotnes drošību, nevēlos, lai sākumskola atrastos 2 maģistrālo ielu krustpunktā, bet lai tiktu novietota tālāk no maģistrālajām ielām. Priekšlikums šai zemes vienībai atstāt mazstāvu dzīvojamās apbūves statusu.</p>	<p>(Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM) un Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)) tiks pārlikta pa izbūvēto žogu;</p> <p><b>Nav ņemts vērā</b> (attiecībā uz funkcionālo zonējumu zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0048)</p> <p>Saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 4.punktu viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir gādāt par iedzīvotāju izglītību (kas ietver pirmsskolas un skolas vecuma bērnu nodrošināšanu ar vietām mācību un audzināšanas iestādēs). Izsludinot konkursu par zemes iegādi skolas vajadzībām un izvērtējot saņemtos piedāvājumus, Ķekavas novada pašvaldība kā atbilstošāko atzina konkrēto nekustamo īpašumu. Un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktā un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto, teritorijas plānojuma izstrāde un apstiprināšana ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence, kuras ietvaros teritorijas plānojuma grafiskajā daļā konkrētajam zemes gabalam ir piemērots funkcionālais zonējums – Publiskās apbūves teritorija (P), kas atbilst plānotajai teritorijas izmantošanai.</p>
R-4	<i>Juridiska persona</i>	<p>Ierosinājumi par Teritorijas plānojuma grozījumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lūdzu, zemēm kas atrodas abpus Kviešu ielas piemērot zonējumu DzM esošā DzD vietā. Teritorija, kas atzīmēta šim iesniegumam pievienotajā pielikumā kā zona Nr.1.</li> <li>2. Zemesgabaliem abas puses no Rudzu, Auzu un Rapšu ielām (pielikumā zona, kas apzīmēta ar 2.) piemērot zonējumu JC1 esoša zonējuma DzD vietā, bet tikai, ja JC1 zonējumā, kā pamat izmantošana, tiek iekļauta arī privātmāju, dubult māju un rindu māju celtniecība un, ja JC1 zonējumam netiek pasliktināti apbūves rādītāji salīdzinot ar šobrīd izsludināto versiju.</li> </ol>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zonai, kas iesnieguma pielikumā apzīmēta ar Nr.1 – atbalstīta funkcionālā zonējuma nomaiņa no Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD) uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM);</li> <li>2. zonai, kas iesnieguma pielikumā apzīmēta ar Nr.2 – atbalstīta funkcionālā zonējuma</li> </ol>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>3. Daļai zemesgabala Lagasti, kas pielikumā apzīmēta kā zona 3, lūdzu mainīt lietojumu uz JC1 vai JC. Tas attiecas ne tikai uz daļu, kas šobrīd ir DzM, bet arī uz daļu, kas nav applūstoša un šobrīd iezīmēta kā DA. Šāds zonējums tad sakristu, turpinātu līniju ar JC1 zonējumu no Staru zemes gabala zemēm, par ko rakstu iepriekšējā punktā.</p> <p>4. Daļai zemesgabala Lagasti, kas pielikumā apzīmēta kā zona 4, lūdzu mainīt lietojumu uz DZM visā apjomā – tajā sadaļā, kas nav applūstoša, bet ir iezīmēta kā DA.</p> <p>5. Teritorijas un apbūves noteikumos pie zonējuma JC un JC1 463 un 478 punktus paredzēt, ka trokšņu ierobežojums attiecas tikai uz TIN 14 zonu, vai arī paredzēt, ka jauna dzīvojamā apbūve ir atļauta veicot trokšņu ierobežošanu lai būve atbilstu visām trokšņu līmeņa prasībām.</p> <p>6. Zonējumā JC1 arī atļaut sociālā aprūpes iestāžu apbūvi līdzīgi kā tas ir JC zonējuma 456 punktā.</p> <p>7. Izņemt DA zonējuma 580 punktu vai arī to pilnveidot, savādāk faktiski nav iespējams šajā zonā veikt kādus nopietnākas sporta izbūves, jo tam būtu vajadzīga vismaz daļēja publiskas piekļuves ierobežošana daļai no laika. Nav iespējams spēlēt volejbolu vai futbolu, veikt treniņus, ja nav iespējams rezervēt pieeju laukumiem, telpām utt. konkrētos laikos – tātad faktiski ierobežot publisko piekļuvi, ko šis zonējums aizliedz.</p>	<p>nomaiņa no Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD) uz Jauktas centra apbūves teritorija (JC1). Paredzēts precizēt Teritorijas izmantošanas uz apbūves noteikumus pievienojot “rindu mājās”, bet netiek atbalstīta priekšlikuma daļa par “savrupmājām” un “dvīņu mājām” konkrētajā teritorijā;</p> <p>3. zonai, kas iesnieguma pielikumā apzīmēta ar Nr.3 – atbalstīta funkcionālā zonējuma nomaiņa un teritorijas precizēšana, piemērojot funkcionālo zonējumu – Jauktas centra apbūves teritorija (JC);</p> <p>4. zonai, kas iesnieguma pielikumā apzīmēta ar Nr.4 – atbalstīta funkcionālā zonējuma teritorijas precizēšana pie applūstošajām teritorijām;</p> <p>5. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts precizēt nosacījumus attiecībā uz Paaugstināta trokšņu līmeņa teritoriju (TIN14);</p> <p>6. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts precizēt nosacījumus attiecībā uz sociālā aprūpes iestāžu apbūvi Jauktas centra apbūves teritorijā (JC1);</p> <p>7. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts precizēt 580.punktu.</p>
R-5	Juridiska persona	<p>Sakarā ar to, ka mums piederošais zemes gabals ar kadastra numuru 8070 007 0771, adrese: Dūņu iela 5, Rāmava, Ķekavas pag., Ķekavas nov., LV-2111 robežojas un ir saistīts ar mums piederošo zemes gabalu ar kadastra numuru 8070 007 0769, adrese: Dūņu iela 1, Rāmava, Ķekavas pag., Ķekavas nov., LV-2111, uz kura atrodas mums piederošā viesnīca un administratīvā ēka, un kuram jaunajā attīstības plānā paredzēts zonējums: Jauktas apbūves centra teritorija JC.</p> <p>Lūdzam noteikt arī zemes gabala ar kadastra numuru 8070 007 0771, adrese: Dūņu iela 5, Rāmava, funkcionālo zonējumu uz Jauktas apbūves centra teritorija JC, jo plānojam šo zemes gabalu attīstīt viesnīcas ēkas vajadzībām.</p>	Ņemts vērā.

## 11 SAULGOŽI

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Sa-1	Fiziska persona	Lūdzu mainīt īpašuma "Laumas" (8070 011 0217) Saulgožos zemes lietošanas mērķi no apbūves uz lauksaimniecības. Izņemt no ciema teritorijas.	Ņemts vērā.
Sa-2	Fiziska persona	Labdien, lūdzu manā zemes gabalā (kadastra Nr. 8070 011 0172), jaunajā Ķekavas novada teritorijas plānojumā saglabāt esošo funkcionālo zonējumu - jauktās dzīvojamās un darījuma apbūves teritoriju, vai piemeklēt analogu, kurš saglabātu iespēju turpināt dzīvojamo apbūvi manā zemesgabalā.	Ņemts vērā.  Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā paredzēts precizēt funkcionālo zonējumu, kas šobrīd noteikts kā Lauksaimniecības teritorija (L1) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC).

## 12 VALDLAUCĪ




Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Va-1	Juridiska persona	<p>Zemes gabalā (kadastra apzīmējums 8070 001 0035) atrodas nedzīvojamā ēka (kadastra apzīmējums 8070 001 0067). Nekustamais īpašums pieder SIA “AVAN GARDEN”. Nedzīvojamās ēkas telpu grupām ir divi lietošanas kodī 1241 (Sakaru, stacijas, termināla telpu grupa) un 1264 (Ārstniecības vai veselības aprūpes telpu grupa), saskaņā ar būves kadastrālās uzmērīšanas lietu Nr. 8070 001 0067 002-01 no 08.11.2007.g.</p> <p>Gribam pārbūvēt nedzīvojamo ēku (kadastra apzīmējums 8070 001 0067), kura atrodas zemes gabalā ( kadastra apzīmējums 8070 001 0035), par veikalu (lietošanas kods 1230). Saskaņā ar Ķekavas pagasta teritorijas esošo izmantošanu pārbūvi nav iespējams izdarīt. Lūdzam nomainīt teritorijas esošo izmantošanas veidu uz atbilstošu teritorijas izmantošanas veidu, kurā būs iespējama nedzīvojamās ēkas ( kadastra apzīmējums 8070 001 0067) pārbūve uz veikalu.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Nekustamajam īpašumam, kadastra Nr. 8070 001 0035, piemērojams funkcionālais zonējums – Publiskās apbūves teritorija (P).</p>
Va-2	Fiziska persona	<p>Iebildumi par Ķekavas novada teritorijas plānojuma ieceri.</p> <p>Šī gada 3.aprīlī Katlakalna tautas namā notika publiskā apspriešana Ķekavas novada jaunajam teritorijas plānojumam tieši par Valdlauču, Rāmavas un Katlakalna ciemiem. Iedzīvotāji sapulces laikā izteica noraidošu attieksmi sekojošām iecerēm:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plānoto smagās rūpniecības (ar A kategorijas piesārņojošo darbību) pieļaušanu Valdlauču un Rāmavas ciemos tiešā dzīvojamo zonu tuvumā, jo īpaši sekojošos zemes gabalos: (<i>attēli</i>)</li> <li>2. Jaunu ražošanas teritoriju izveidi ar pieļaujamo B un C piesārņojošo darbību: (<i>attēli</i>)</li> <li>3. Esošo jauktu apbūves teritoriju pārveidi par ražošanas zonām, varbūt šeit R1 zonējuma vietā labāk iederētos JC3, kas arī pieļauj vieglo ražošanu: (<i>attēli</i>)</li> <li>4. Noliktavu būvniecības pieļaušanu, kurās varētu tikt pārkrautas un glabātas dažādas ķīmiskas vielas, kas pasliktinātu un radītu kaitējumu apkārtējai videi kā arī pasliktinātu iedzīvotāju dzīves apstākļus.</li> <li>5. Tika izteiktas arī bažas par jau tā pārslogoto satiksmi rītos, īpaši cauri Valdlaučiem Dienvidu tilta virzienā. Jaunu noliktavu un ražošanas objektu gadījumā situācija tikai pasliktinātos vēl vairāk.</li> </ol> <p>Visbūtiskākais ir jautājums par smagās ražošanas objektu kā arī citu objektu ar piesārņojošo darbību pieļaušanu tiešā dzīvojamo zonu tuvumā (konkrētie zemes gabali, kam ir plānots veikt zonējuma maiņu, ir uzrādīti augstāk punktā nr. 1) un nr. 2), jo ražošanas objektu haotiska izvietošana starp, pie un blakus dzīvojamām zonām nevar tikt uzskatīta par labo praksi un tālredzīgu plānošanu– šādi nepavisam netiek lauztas tā saucamo “deviņdesmito” gadu tradīcijas, kad vērā tika ņemtas tikai atsevišķas biznesa intereses un ignorēta iedzīvotāju labklājība. Daudzi iedzīvotāji šo vietu par savu dzīves vietu ir izvēlējušies tieši tāpēc, ka šeit netika paredzēta smago ražošanas un citu objektu ar</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. iesniegumā norādītie īpašumi, atbilstoši Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam atrodas Urbānajā telpā, kas ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu (tai skaitā – darbavietu pieejamību ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos, dažādiem tirdzniecības, sadzīves, finanšu un citiem pakalpojumiem);</li> <li>2. pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 62.punktu, plānojot ciemu teritorijas, teritorijas plānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu izvietošanai, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu. Ņemot vērā minēto, Ķekavas novada pašvaldība Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteica Rūpnieciskās apbūves teritoriju iedalījumu – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) paredz kā smago, tā</li> </ol>



Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>piesārņojošo darbību izvietošana.</p> <p>Lūdzam pašvaldību, teritorijas plānotājus un visus pārējos atbildīgos ņemt vērā iepriekš minētos iedzīvotāju iebildumus un veikt attiecīgās korekcijas zonējumus, lai šāda iedzīvotājiem, tai skaitā jaunajām ģimenēm, labvēlīgas dzīvesvietas vides degradēšana nenotiktu.</p> <p>Ceram, ka šie iebildumi jau tika piefiksēti publiskās apspriešanas laikā un ceram uz pašvaldības vēlmi aizstāvēt tās iedzīvotāju intereses un nepieļaut augstāk minēto ieceru īstenošanu.</p>	<p>arī vieglo rūpniecības apbūvi, savukārt Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) atsevišķi izdala teritoriju, kur nav paredzēta smagā rūpniecība;</p> <p>3. iesniegumā norādītajiem īpašumiem, Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā iespēju robežās tiks precizēts funkcionālais zonējums uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1), atsevišķos gadījumos uz – Jauktas centra apbūves teritoriju (JC un JC3);</p> <p>4. īpašumiem gar valsts galveno autoceļu A7 Katlakalna teritorijā, ņemot vērā Ķekavas apvedceļa izbūvi, saglabājams noteiktais funkcionālais zonējums, kas pieļauj konkrēto īpašumu attīstīšanu atbilstoši īpašnieku iecerēm;</p> <p>5. īpašumiem, kam ir spēkā esošs plānošanas dokuments (lokālplānojums un/vai detālplānojums) saglabājams noteiktais funkcionālais zonējums, ievērojot teritorijas attīstības plānošanas principus;</p> <p>6. likums “Par piesārņojumu” un likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” nosaka prasības Ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamībai un kādām darbībām tas ir piemērojams un prasības uzņēmumu darbības regulēšanai;</p> <p>7. jautājums par transporta kustības ierobežošanu nav risināms teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros.</p>
Va-3	Biedrība	<p>Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera (LTRK) ir brīvprātīga, politiski neitrālā biedrība, kurā apvienojušies visu Latvijas reģionu un tautsaimniecības nozaru mikro, mazie, vidējie un lieli uzņēmumi. LTRK pārstāv uzņēmēju intereses valsts un pašvaldību institūcijās, cenšas iespēju robežās palīdzēt uzņēmējiem uzlabot uzņēmējdarbības vidi un sadarbībā ar valsts institūcijām izveidot arī tiesiski sakārtotu valsti. Esam saņēmuši no LTRK ilggadējā biedra SIA “RIX Logistics” vēstuli, kurā paustas bažas par uzņēmējdarbības vides</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktā un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto, teritorijas plānojuma</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>attīstību Ķekavas novadā.</p> <p>Vēstulē norādīts, ka Ķekavas pašvaldības interneta vietnē (<a href="https://kekava.lv/pub/index.php?id=2051&amp;gid=98&amp;lid=11324">https://kekava.lv/pub/index.php?id=2051&amp;gid=98&amp;lid=11324</a>) ir izsludināts Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam (Teritorijas plānojuma) darba variants.</p> <p>Atbilstoši publicētajam Teritorijas plānojuma darba variantam SIA "RIX Logistics" zemesgabalam "Erceni", Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 001 0011) un SIA "Mežmaļi+" zemesgabalam "Valki", Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 001 0091) ir noteikts funkcionālais zonējums "Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)". Abi minētie zemesgabali ir vai nu apbūvēti ar funkcionālajam zonējumam atbilstošiem objektiem, vai atrodas apstiprināta detālplānojuma stadijā. Kopā tiem būtu vienota funkcionālā zonējuma teritorija ar attīstītu specifisku infrastruktūru saimnieciskās darbības veicināšanas jomā.</p> <p>Tomēr, ņemot vērā, ka starp norādītajiem nekustamajiem īpašumiem atrodas neapbūvēts zemesgabals "Senkalni-1" (kadastra numurs 8070 001 0094), kuram saskaņā ar Teritorijas plānojuma darba variantu ir noteikts cits funkcionālais zonējums – "Jaukta centra apbūves teritorija (JC)", saimnieciskās darbības turpmākā attīstība šajās teritorijās tiek būtiski ierobežota.</p> <p>Tas pamatots ar to, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 33. un 34.punktu Jauktas centra apbūves teritorija (JC) ir funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai, kurā vēsturiski izveidojies plašs jauktas izmantošanas spektrs vai ko izmanto par pilsētas, ciema vai apkaimes centru, kā arī apbūves teritorijai, ko plānots attīstīt par šādu centru. Šim zonējumam galvenie izmantošanas veidi ir dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana, publiskā apbūve un teritorijas izmantošana un labiekārtota publiskā ārtelpa. Turpretim Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru, kur galvenie izmantošanas veidi ir rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana un tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana (Noteikumu 39. un 40.punkts). Tātad iepriekš norādītajiem funkcionālajiem zonējumiem ir atšķirīgi izmantošanas veidi, kas turpmāk radīs šķēršļus nekustamo īpašumu līdzsvarotai attīstībai un secīgi – arī zaudējumus to īpašniekiem.</p> <p>Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.panta otro daļu attīstības plānošanā ir jāievēro ilgtspējīgas attīstības princips, lai tagadējām un nākamajām paaudzēm nodrošinātu kvalitatīvu vidi un līdzsvarotu ekonomisko attīstību, kā arī nepārtrauktības princips, kas nozīmē to, ka teritorijas attīstību plāno nepārtraukti, elastīgi un cikliski, uzraugot šo procesu un izvērtējot jaunāko informāciju, zināšanas, vajadzības un iespējamus risinājumus (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pants).</p> <p>Tādā veidā, lai nodrošinātu šīs teritorijas ilgtspējīgu attīstību un nepārtrauktības principa</p>	<p>izstrāde un apstiprināšana ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence, kuras ietvaros teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nekustamajam īpašumam ir piemērots konkrētais funkcionālais zonējums, ievērojot teritorijas attīstības plānošanas principus. Valdlauču ciems, atbilstoši Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam atrodas Urbānajā telpā, kas ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu (tai skaitā – dzīvošanas funkciju, darbavietu pieejamību ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos, dažādiem tirdzniecības, sadzīves, finanšu pakalpojumiem, publiskās ārtelpas, aktīvās un pasīvās atpūtas iespējām un citiem pakalpojumiem).</p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā, iesniegumā norādītajam īpašumam saglabājams noteiktais funkcionālais zonējums, pamatojoties uz nekustamā īpašuma īpašnieka izteiktajiem priekšlikumiem uzsākot Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādi, kā arī ņemot vērā teritorijas attīstības plānošanas principus, piemēram, pēctecības principu, kas nosaka, ka jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos dokumentus.</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>ievērošanu, kā arī izpildītu likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 10.punktā noteikto pašvaldības autonomo funkciju – saimnieciskās darbības sekmēšanu savā administratīvajā teritorijā, nav pieļaujams, ka Teritorijas plānojumā vienotam apbūves kvartālam tiek noteikts atšķirīgs funkcionālais zonējums.</p> <p>Uzņēmējdarbības vides kvalitāte ir viens no priekšnosacījumiem katra novada tautsaimniecības konkurētspējīgai attīstībai, un jo labākus apstākļus konkrētais novads spēj radīt saviem uzņēmējiem, jo lielākas investīcijas var sagaidīt novada attīstībā, kas savukārt nozīmē jaunu darba vietu rašanos un labklājību novada iedzīvotājiem. Pamatojoties uz minēto, lūdzam Ķekavas novada pašvaldību atbalstīt sava novada uzņēmējus un iedzīvotājus, un izvērtēt iespēju zemesgabalam “Senkalni-1” (kadastra numurs 8070 001 0094) mainīt funkcionālo zonējumu no “Jauktas centra apbūves teritorija (JC)” uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)”.</p>	
Va-4	<p><i>Kolektīvais iesniegums – portālā manabalss.lv iesniegumu parakstījuši 509 atbalstītāji</i></p>	<p>2019. gada 16. aprīlī portālā <a href="http://www.manabalss.lv">www.manabalss.lv</a> uzsāku Latvijas pilsoņu parakstu vākšanu iniciatīvas “PAR LABU DZĪVES VIDĪ ĶEKAVAS NOVADĀ” atbalstam (<a href="https://manabalss.lv/i/1332">https://manabalss.lv/i/1332</a>). Līdz 2019. gada 28. aprīlim plkst. 12:00 iniciatīvu parakstīja vairāk kā 500 atbalstītāji. Savāktie paraksti liecina par aktualitāti un iniciatīvas nozīmību Ķekavas novada iedzīvotāju vidū un jo īpaši Valdlauču, Rānavas un Katlakalna ciemu iedzīvotāju vidū.</p> <p>Lūdzu novada pašvaldību izskatīt iepriekšminēto iniciatīvu un rast risinājumu smagās ražošanas un un citu jaunu ražošanas objektu nepieļaušanai ciemu un citu apdzīvotu vietu tuvumā (skat. pielikumu nr.1, uz šī pielikuma pamata tika vākti iedzīvotāju paraksti). Šobrīd piedāvātā jaunā ļoti nekvalitatīvā un nepārdomātā teritorijas plānojuma iecere paredz smagās ražošanas un citu ražošanas objektu pieļaušanu dzīvojamās apbūves zonu tiešā tuvumā, kas būtiski pasliktina, jo īpaši Valdlauču, Rānavas un Katlakalna ciemu iedzīvotāju nākotnes dzīves kvalitāti, kā arī pazemina to īpašumu vērtību.</p> <p><b>IESNIEGUMS – Iebildumi par Ķekavas novada teritorijas plānojuma ieceri</b></p> <p>Šī gada 3.aprīlī Katlakalna tautas namā notika publiskā apspriešana Ķekavas novada jaunajam teritorijas plānojumam tieši par Valdlauču, Rānavas un Katlakalna ciemiem. Iedzīvotāji sapulces laikā izteica noraidošu attieksmi sekojošām iecerēm:</p> <p>1. Plānoto smagās rūpniecības (ar A kategorijas piesārņojošo darbību) pieļaušanu Valdlauču un Rānavas ciemos tiešā dzīvojamo zonu tuvumā, jo īpaši sekojošos zemes gabalos:</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>iesniegumā norādītie īpašumi, atbilstoši Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam atrodas Urbānajā telpā, kas ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu (tai skaitā – darbavietu pieejamību ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos, dažādiem tirdzniecības, sadzīves, finanšu un citiem pakalpojumiem);</li> <li>pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 62.punktu, plānojot ciemu teritorijas, teritorijas plānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu izvietošanai, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu. Ņemot vērā minēto, Ķekavas novada pašvaldība Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteica Rūpnieciskās apbūves teritoriju iedalījumu – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) paredz kā smago, tā arī vieglo rūpniecības apbūvi, savukārt</li> </ol>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		 <p>2. Jaunu ražošanas teritoriju izveidi ar pieļaujamo B un C piesārņojošo darbību:</p>  <p>3. Esošo jauktu apbūves teritoriju pārveidi par ražošanas zonām, varbūt šeit R1 zonējuma vietā labāk iederētos JC3, kas arī pieļauj vieglo ražošanu:</p>  <p>4. Noliktavu būvniecības pieļaušanu, kurās varētu tikt pārkrautas un glabātas dažādas ķīmiskas vielas, kas pasliktinātu un radītu kaitējumu apkārtējai videi kā arī pasliktinātu iedzīvotāju dzīves apstākļus.</p>	<p>Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) atsevišķi izdala teritoriju, kur nav paredzēta smagā rūpniecība;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>iesniegumā norādītajiem īpašumiem, Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā iespēju robežās tiks precizēts funkcionālais zonējums uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1), atsevišķos gadījumos uz – Jauktas centra apbūves teritoriju (JC un JC3);</li> <li>īpašumiem gar valsts galveno autoceļu A7 Katlakalna teritorijā, ņemot vērā Ķekavas apvedceļa izbūvi, saglabājams noteiktais funkcionālais zonējums, kas pieļauj konkrēto īpašumu attīstīšanu atbilstoši īpašnieku iecerēm;</li> <li>īpašumiem, kam ir spēkā esošs plānošanas dokuments (lokālplānojums un/vai detālplānojums) saglabājams noteiktais funkcionālais zonējums, ievērojot teritorijas attīstības plānošanas principus;</li> <li>likums “Par piesārņojumu” un likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” nosaka prasības Ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamībai un kādām darbībām tas ir piemērojams un prasības uzņēmumu darbības regulēšanai;</li> <li>jautājums par transporta kustības ierobežošanu nav risināms teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros.</li> </ol>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>5. Tika izteiktas arī bažas par jau tā pārslogoto satiksmi rītos, īpaši cauri Valdlaučiem Dienvidu tilta virzienā. Jaunu noliktavu un ražošanas objektu gadījumā situācija tikai pasliktinātos vēl vairāk.</p> <p>Visbūtiskākais ir jautājums par smagās ražošanas objektu kā arī citu objektu ar piesārņojošo darbību pieļaušanu tiešā dzīvojamo zonu tuvumā (konkrētie zemes gabali, kam ir plānots veikt zonējuma maiņu, ir uzrādīti augstāk punktā nr. 1) un nr. 2), jo ražošanas objektu haotiska izvietošana starp, pie un blakus dzīvojamām zonām nevar tikt uzskatīta par labo praksi un tālredzīgu plānošanu— šādi nepavisam netiek lauztas tā saucamo “deviņdesmito” gadu tradīcijas, kad vērā tika ņemtas tikai atsevišķas biznesa intereses un ignorēta iedzīvotāju labklājība. Daudzi iedzīvotāji šo vietu par savu dzīves vietu ir izvēlējušies tieši tāpēc, ka šeit netika paredzēta smago ražošanas un citu objektu ar piesārņojošo darbību izvietošana.</p> <p>Lūdzam pašvaldību, teritorijas plānotājus un visus pārējos atbildīgos ņemt vērā iepriekš minētos iedzīvotāju iebildumus un veikt attiecīgās korekcijas zonējumos, lai šāda iedzīvotājiem, tai skaitā jaunajām ģimenēm, labvēlīgas dzīvesvietas vides degradēšana nenotiktu.</p> <p>Ceram, ka šie iebildumi jau tika piefiksēti publiskās apspriešanas laikā un ceram uz pašvaldības vēlmi aizstāvēt tās iedzīvotāju intereses un nepieļaut augstāk minēto ieceru īstenošanu.</p>	
Va-5	Juridiska persona	<p>Ķekavas novada pašvaldība interneta vietnē (<a href="https://kekava.lv/pub/index.php?id=2051&amp;gid=98&amp;lid=11324">https://kekava.lv/pub/index.php?id=2051&amp;gid=98&amp;lid=11324</a>) ir aicinājusi iedzīvotājus iepazīties ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam (Teritorijas plānojuma) darba variantu.</p> <p>Atbilstoši publicētajam Teritorijas plānojuma darba variantam SIA “RIX Logistics” zemesgabalam “Erceni”, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 001 0011) un SIA “Mežmaļi+” zemesgabalam “Valki”, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 001 0091) ir noteikts funkcionālais zonējums “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)”. Minētie zemesgabali ir vai nu apbūvēti, un uz tiem atrodas funkcionālajam zonējumam atbilstoši objekti, tiek būvēts darījumu un pakalpojumu centrs, vai arī apstiprināta detālplānojuma stadijā – noliktavu un loģistikas centrs, kam būtu jāveido vienota funkcionālā zonējuma teritorija ar attīstītu specifisku infrastruktūru saimnieciskās darbības veicināšanas jomā.</p> <p>Tomēr, ņemot vērā, ka starp norādītajiem nekustamajiem īpašumiem atrodas neapbūvēts zemesgabals “Senkalni-1” (kadastra numurs 8070 001 0094), kuram saskaņā ar Teritorijas plānojuma darba variantu ir noteikts cits funkcionālais zonējums – “Jaukta centra apbūves teritorija (JC)”, saimnieciskās darbības turpmākā attīstība šajās teritorijās ir būtiski ierobežota.</p> <p>Tas izskaidrojams ar to, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktā un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto, teritorijas plānojuma izstrāde un apstiprināšana ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence, kuras ietvaros teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nekustamajam īpašumam ir piemērots konkrētais funkcionālais zonējums, ievērojot teritorijas attīstības plānošanas principus. Valdlauču ciems, atbilstoši Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam atrodas Urbānajā telpā, kas ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu (tai skaitā – dzīvošanas funkciju, darbavietu pieejamību ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos, dažādiem</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 33. un 34.punktu Jauktas centra apbūves teritorija (JC) ir funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai, kurā vēsturiski izveidojies plašs jauktas izmantošanas spektrs vai ko izmanto par pilsētas, ciema vai apkaimes centru, kā arī apbūves teritorijai, ko plānots attīstīt par šādu centru. Šim zonējumam galvenie izmantošanas veidi ir dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana, publiskā apbūve un teritorijas izmantošana un labiekārtota publiskā ārtelpa. Turpretim Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru, kur galvenie izmantošanas veidi ir rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana un tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana (Noteikumu 39. un 40.punkts). Tātad iepriekš norādītajiem funkcionālajiem zonējumiem ir atšķirīgi izmantošanas veidi, kas turpmāk radīs šķēršļus nekustamo īpašumu līdzsvarotai attīstībai un secīgi – arī zaudējumus to īpašniekiem.</p> <p>Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.panta otro daļu attīstības plānošanā ir jāievēro ilgtspējīgas attīstības princips, lai tagadējām un nākamajām paaudzēm nodrošinātu kvalitatīvu vidi un līdzsvarotu ekonomisko attīstību, kā arī nepārtrauktības princips, kas nozīmē to, ka teritorijas attīstību plāno nepārtraukti, elastīgi un cikliski, uzraugot šo procesu un izvērtējot jaunāko informāciju, zināšanas, vajadzības un iespējamus risinājumus (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pants).</p> <p>Tādā veidā, lai nodrošinātu šīs teritorijas ilgtspējīgu attīstību un nepārtrauktības principa ievērošanu, kā arī izpildītu likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 10.punktā noteikto pašvaldības autonomo funkciju – saimnieciskās darbības sekmēšanu savā administratīvajā teritorijā, nav pieļaujams, ka Teritorijas plānojumā vienotam apbūves kvartālam tiek noteikts atšķirīgs funkcionālais zonējums.</p> <p>Sakarā ar norādīto lūdzam Ķekavas novada pašvaldību zemesgabalam “Senkalni-1” (kadastra numurs 8070 001 0094) mainīt funkcionālo zonējumu no “Jaukta centra apbūves teritorija (JC)” uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)”.</p> <p>Lūdzu likumā noteiktā kārtībā sniegt pamatotu atbildi uz augstāk minēto pieprasījumu.</p>	<p>tirdzniecības, sadzīves, finanšu pakalpojumiem, publiskās ārtelpas, aktīvās un pasīvās atpūtas iespējām un citiem pakalpojumiem).</p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā, iesniegumā norādītajam īpašumam saglabājams noteiktais funkcionālais zonējums, pamatojoties uz nekustamā īpašuma īpašnieka izteiktajiem priekšlikumiem uzsākot Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādi, kā arī ņemot vērā teritorijas attīstības plānošanas principus, piemēram, pēcteības principu, kas nosaka, ka jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos dokumentus.</p>
Va-6	Biedrība	<p>Vācijas – Baltijas Tirdzniecības kamera Igaunijā, Latvijā, Lietuvā (AHK) vairāk nekā divus gadu desmitus ir pirmā sabiedrotā Baltijas valstu uzņēmējiem, kuru biznesa intereses ir saistītas ar Vācijas tirgu, kā arī pārstāv investoru intereses, cieši sadarbojoties ar valstu institūcijām, asociācijām un profesionālajām apvienībām.</p> <p>Mūsu kameras ilggadīgais biedrs – starptautiska loģistikas kompānija SIA RIX – ir vērsies pie mums ar satraukumu par investīciju vidi Ķekavas novadā un iespējamajiem šķēršļiem uzņēmējdarbības attīstībā.</p> <p>SIA RIX Logistics 2013.gadā iegādājās zemes gabalu “Erceni”, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 001 0011) ar mērķi attīstīt noliktavu un loģistikas kompleksu, radot jaunas darba vietas, palielinot savu sniegto pakalpojumu apjomu</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktā un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto, teritorijas plānojuma izstrāde un apstiprināšana ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence, kuras ietvaros teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nekustamajam īpašumam ir piemērots konkrētais funkcionālais</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>un tādejādi veicinot uzņēmējdarbību Ķekavas novadā. Zemesgabalam ir apstiprināts detālplānojums, ņemot vērā attiecīgo būvniecības ieceri.</p> <p>Ķekavas pašvaldības interneta vietnē pieejamā Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam darba versija (<a href="https://kekava.lv/pub/index.php?id=2051&amp;gid=98&amp;lid=11324">https://kekava.lv/pub/index.php?id=2051&amp;gid=98&amp;lid=11324</a>) liecina, ka minētais zemesgabals "Erceni" atrodas rūpnieciskas apbūves teritorijā, kurā jau ir vairāki blakus zemes gabalos eksistējoši rūpnieciski objekti kā "Mežmaļi" ražotne un "Sanitex" noliktavas. Starp zemes gabalu "Erceni" un "Valki" (kadastra numurs 8070 001 0091), kuriem teritorijas plānojuma priekšlikumā ir noteikts funkcionālais zonējums "Rūpnieciskās apbūves teritorija" atbilstoši esošajai un plānotajai apbūvei, atrodas neapbūvēts zemes gabals "Senkalni-1" (kadastra numurs 8070 001 0094) ar citu funkcionālo zonējumu – "Jaukta centra apbūves teritorija". Šāds blakus esošiem zemes gabaliem atšķirīgs zonējumu iedalījums rada šķēršļus nekustamo īpašumu līdzsvarotai attīstībai un var traucēt realizēt plānoto būvniecības ieceri mūsu biedra piederošajā īpašumā. Tas pamatojams ar Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".</p> <p>Atbilstoši Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.panta otrajai daļai attīstības plānošanā ir jāievēro ilgtspējīgas attīstības princips, lai tagadējām un nākamajām paaudzēm nodrošinātu kvalitatīvu vidi un līdzsvarotu ekonomisko attīstību, kā arī nepārtrauktības princips, kas nozīmē to, ka teritorijas attīstību plāno nepārtraukti, elastīgi un cikliski, uzraugot šo procesu un izvērtējot jaunāko informāciju, zināšanas, vajadzības un iespējamus risinājumus (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pants). Lai nodrošinātu šīs teritorijas ilgtspējīgu attīstību un nepārtrauktības principa ievērošanu, kā arī izpildītu likuma "Par pašvaldībām" 15.panta pirmās daļas 10.punktā noteikto pašvaldības autonomo funkciju – saimnieciskās darbības sekmēšanu savā administratīvajā teritorijā, ir nepieņemami, ka Teritorijas plānojumā vienotam apbūves kvartālam tiek noteikts atšķirīgs funkcionālais zonējums.</p> <p>Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzam Ķekavas novada pašvaldību izskatīt iespēju zemesgabalam "Senkalni-1" (kadastra numurs 8070 001 0094) mainīt funkcionālo zonējumu no "Jaukta centra apbūves teritorija" uz "Rūpnieciskās apbūves teritorija" Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam galīgajā versijā.</p>	<p>zonējums, ievērojot teritorijas attīstības plānošanas principus. Valdlauču ciems, atbilstoši Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam atrodas Urbānajā telpā, kas ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu (tai skaitā – dzīvošanas funkciju, darbavietu pieejamību ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos, dažādiem tirdzniecības, sadzīves, finanšu pakalpojumiem, publiskās ārtelpas, aktīvās un pasīvās atpūtas iespējām un citiem pakalpojumiem).</p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā, iesniegumā norādītajam īpašumam saglabājams noteiktais funkcionālais zonējums, pamatojoties uz nekustamā īpašuma īpašnieka izteiktajiem priekšlikumiem uzsākot Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādi, kā arī ņemot vērā teritorijas attīstības plānošanas principus, piemēram, pēctecības principu, kas nosaka, ka jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos dokumentus.</p>
Va-7	Kolektīvais iesniegums – 10 fiziskas personas	<p>Š.g.3.aprīlī Katlakalna Tautas namā notika publiskā apspriešana Ķekavas novada jaunajam teritorijas plānojumam tieši par Valdlauču, Rānavas un Katlakalna ciemiem. Iedzīvotāji sapulces laikā izteica noraidošu attieksmi pret sekojošām iecerēm:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plānoto smagās rūpniecības (ar A kategorijas piesārņojošo darbību) pieļaušanu Valdlauču un Rānavas ciemos tiešā dzīvojamo zonu tuvumā.</li> <li>2. Jaunu ražošanas teritoriju izveidi ar pieļaujamo B un C piesārņojošo darbību.</li> <li>3. Esošo apbūves teritoriju pārveidi par ražošanas zonām, kā arī nepieļauj vieglās ražošanas veidus, ka kaut minimāli pasliktinātu dzīvojamā zonā dzīvojošo iedzīvotāju apstākļus (vide, t.sk., dažādu smaku, trokšņu iespējamība u.c.).</li> </ol>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valdlauču ciems, atbilstoši Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam atrodas Urbānajā telpā, kas ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu (tai skaitā – dzīvošanas funkciju, darbavietu pieejamību</li> </ol>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>4. Noliktavu būvniecības pieļaušanu, kurās varētu tikt pārkrautas un glabātas dažādas ķīmiskas vielas, kas pasliktinātu un radītu kaitējumu apkārtējai videi kā arī pasliktinātu iedzīvotāju dzīves apstākļus.</p> <p>5. Tika izteiktas bažas par jau tā pārslogoto satiksmi rītos, īpaši cauri Valdlaučiem Dienvidu tilta virzienā. Jaunu noliktavu un ražošanas objektu gadījumā situācija tikai pasliktinātos vēl vairāk.</p> <p>Ņemot vērā, ka salīdzinoši netālu ("Bangas", Valdlauči) dzīvojam no jaunizstrādātajā teritoriālajā plānojumā iepļānotās R1 teritorijas (sk.bilde zemāk – aiz doktorāta (aiz "Ērgļi-1", Valdlauči)), tad izsakam savas iebildes šo teritoriju apstiprināšanai un noteikšanai par R1, jo šāda veida teritorijas un tajās tamlīdzīgi atļautās būves, krautuves (laukums un noliktavas dažādu materiālu (būvmateriālu, kokmateriālu u.c.) novietnei un īslaicīgai glabāšanai, saimnieciskā darbība būtu ar paaugstinātu iespējamību radīt draudus videi un arī cilvēku veselībai (vides riski, trokšņi u.c.).</p> <p>Bez tam, daudzi iedzīvotāji šo vietu par savu dzīves vietu ir izvēlējušies tieši tāpēc, ka šeit netika paredzēta ražošanas un citu objektu izvietošana tik tuvu dzīvojamai teritorijai.</p> <p>Vienlaicīgi vēršam uzmanību arī uz to, ka jau esošā transporta plūsma no Baložu puses (Ķekava, Katlakalns, Rāmava u.c.) un noliktavas esamība Rāmavā, radījusi būtisku infrastruktūras (satiksmes) problēmu Valdlaučos, kā rezultātā caur Valdlaučiem ir intensīva, nekontrolēta transporta plūsma. Tāpat arī šobrīd jau trokšņošanu rada Meistaru ielā blakus esošā sporta laukuma apmeklētāji (nenostiprināta sporta laukuma iežogojuma dēļ – bumbai atsitoties ir trokšņi), trokšņojoši transportlīdzekļi (automašīnas un motocikli, rolleri).</p> <p>Saprotot, ka minēto teritoriju nepieciešams attīstīt, lūdzam izskatīt un iedzīvotāju apspriešanai izvirzīt šīs teritorijas izmantošanu, kā, piem., mazstāvu darījumu iestāde (banka, apdrošināšanas sabiedrība, birojs, kantoris, konferenču centrs, bet bez rūpniecības, mazumtirdzniecības, vairumtirdzniecības, noliktavas, autostāvvietas utml.), publiskās apbūves teritorija kā kultūras (saieta vieta (kā tas plānots Ērgļi-1, Valdlaučos)/sporta ēku/izglītības/veselības aizsardzības iestāžu apbūve (bez stāvparkiem, daudzstāvu autostāvvietām). Vēlamies šīs teritorijas arī bez objektu apbūves kā veikali, degvielas uzpildes stacijas, automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumi utml.</p> <p>Lūdzam pašvaldību, teritorijas plānotājus un visus pārējos atbildīgos ņemt vērā iepriekš minētos iedzīvotāju iebildumus un veikt attiecīgās korekcijas teritorijas plānojumā, nododot to apspriešanai iedzīvotājiem, nodrošinot iedzīvotājiem ilgtermiņā labvēlīgu, nepasliktinošu dzīvesvietas vidi.</p>	<p>ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos, dažādiem tirdzniecības, sadzīves, finanšu pakalpojumiem, publiskās ārtelpas, aktīvās un pasīvās atpūtas iespējām un citiem pakalpojumiem);</p> <p>2. pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 62.punktā, plānojot ciemu teritorijas, teritorijas plānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu izvietošanai, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu. Ņemot vērā minēto, Ķekavas novada pašvaldība Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteica Rūpnieciskās apbūves teritoriju iedalījumu – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) paredz kā smago, tā arī vieglo rūpniecības apbūvi, savukārt Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) atsevišķi izdala teritoriju, kur nav paredzēta smagā rūpniecība;</p> <p>3. iesniegumā norādītajiem īpašumiem Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā iespēju robežās tiks precizēts funkcionālais zonējums uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC3), ņemot vērā nekustamā īpašuma īpašnieka izteiktos priekšlikumus, kā arī teritorijas attīstības plānošanas principus, piemēram, pēctecības principu, kas nosaka, ka jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos dokumentus;</p> <p>4. jautājums par transporta kustības ierobežošanu nav risināms teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros.</p>



### 13 VIMBUKROGS

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Vi-1	Fiziska persona	<p>Sakarā ar jaunā teritorijas plānojuma izstrādi lūdzu mainīt “Attekas”, Vimbukrogs, Ķekavas nov., KN 8070 008 0591 teritorijas izmantošanas veidu uz Jauktas dzīvojamās un darījumu apbūves teritorijas (JDzD). Šo īpašumu paredzēts izmantot viesu mājas tālā perspektīvā viesnīcas vajadzībām.</p> <p>Lūdzu izskatīt arī perspektīvo ielu plānojumu, dotajā brīdī esošais servitūts iet mājai gar pašu ieeju un praktiski tiek izmantots ceļš apkārt īpašumam (iezīmēts shēmā ar zaļu). Lūdzu paredzēt ielu plānojumu un servitūtu ceļus apkārt īpašumam, kā tas iezīmēts shēmā.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Nekustamajam īpašumam funkcionālais zonējums tiks precizēts uz Publiskās apbūves teritoriju (P), papildus tiks paplašināta Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73), kas paredzēta gājēju piekļuvei pie Sausās Daugavas – grafiskajā daļā noteiktā Publiskās pieejas punkta publisko ūdeņu teritorijai (TIN11). Iesnieguma daļa par ielu, jau tika ņemta vērā un iestrādāta Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijā, kas bija nodota uz publisko apspriešanu.</p>
Vi-2	Fiziska persona	<p>Vēlos vērst uzmanību, ka ir iebildumi pret plānoto ielu Vimbukrogā, kura paredzētā savrupmāju apbūve. Šobrīd plānotajā novada teritorijas plānojumā ielai jāiet gar Sauso Daugavu.</p> <p>Vēlos saprast, kāpēc iela iet apkārt, piemēram, “Svētku pils” īpašumam, bet pārējiem īpašniekiem iela aizies gar Sauso Daugavu?</p> <p>Šajā vietā darbojas aizsargjosla ap kultūras pieminekli, virszemes ūdensobjektu aizsargjosla, tad plānotā ielas atrašanās vieta zemes īpašniekiem rada papildus apgrūtinājumus, jo nav saprotams, kādā veidā īpašnieks var izmantot savu īpašumu, kas atrodas no ielas uz Sausās Daugavas pusi. Ielai ejot gar Sauso Daugavu tā būtiski īpašniekiem pasliktinās nekustamā īpašuma vērtību.</p> <p>Ņemot vērā minēto, lai netiktu apdalītas/ignorētas citu zemes īpašnieku tiesības un intereses, tad ielai būtu jāiet tāpat, kā tā jau ir sāka gar “Svētku pils” īpašumu. Ļaujot visiem īpašniekiem iziet jau no esošās situācijas kā tas ir sākts ar “Svētku pils” īpašumu.</p> <p>Cerot uz sapratni un risinājumu!</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 92.punkts nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai, savukārt Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģija līdz 2030.gadam nosaka, ka Ķekavas novada teritorijā attīstāms novada iekšējo ceļu tīkls, kas atbilst novada iedzīvotāju mobilitātes vajadzībām, nodrošinot ērtu visu apdzīvoto vietu sasniedzamību. Pamatojoties uz minēto, funkcionālo zonējumu – Transporta infrastruktūras teritorija (TR) paredzēts saglabāt esošajā novietnē, ņemot vērā dabā esošo ceļu gar Daugavu.</p> <p>Papildus norādām, ka Vimbukroga teritorijas daļai, kas nav apbūvēta, jaunveidojamais ielu tīkls precizējams detālplānojuma izstrādes laikā.</p>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Vi-3	Kolektīvais iesniegums – pielikumā parakstu lapa ar 129 parakstiem	<p>Latvijā vēsturiski galvenais transporta ceļš ir bijis Daugava. Vimbukrogs ir blīvi apdzīvota vieta un arī mēs vēlamies dzīves vietu ar augstās kvalitātes iespējām. Mūsu mērķi ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Labs ekoloģiskais stāvoklis, tīra un sakopta vide-ainava</li> <li>-Brīvdabas infrastruktūras attīstība</li> <li>-Attīstīt sporta aktivitātes pie un uz Daugavas</li> <li>-Attīstīt privātās iniciatīvas teritorijas sakopšanā un uzturēšanā</li> <li>-Zaļās zonas un publisko pieejas vietu ūdeņiem izmantošana, atpūtas vietu ierīkošana</li> </ul> <p>Mēs esam par ceļa saglabāšanu (vēsturiski) gar Daugavas krastu. Sabiedriskā kārtā organizējam talkas Daugavas krasta, tauvas zonas sakopšanai (pretī Doles muzejam).</p> <p>Pašvaldības izstrādātais plānojums, neļauj nokļūt vēsturiskās izmantojamās Daugavas krasta vietām. Mēs esam pret šo Daugavas krastu nodot privātpersonām, biznesmeņiem, bet atstāt sabiedrībai - iedzīvotājiem apsaimniekošanai un piekļuvei pie Daugavas.</p> <p>Pastāv plašas iespējas attīstīt dažādas aktivitātes: ierīkot velosipēdu celiņu, ierīkot laivu un jahtu piestātņi u.t.t</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Funkcionālo zonējumu – Transporta infrastruktūras teritorija (TR) paredzēts saglabāt esošajā novietnē, ņemot vērā dabā esošo ceļu gar Daugavu.</p> <p>Papildus norādām, ka Vimbukroga teritorijas daļai, kas nav apbūvēta, jaunveidojamais ielu tīkls precizējams detaļplānojuma izstrādes laikā.</p>
Vi-4	Kolektīvais iesniegums – 2 fiziskas personas	<p>Mēs, kā zemes īpašnieki zemes īpašumā “Tēraudi”, kad.Nr. 8070 008 0960 nepiekrītam, ka uz mūsu zemes īpašumu tiek izbūvēts ceļš (t.s. iebrauktuve no Rīgas ielas).</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 92.punkts nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai. Pamatojoties uz minēto, Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā saglabājams funkcionālais zonējums Transporta infrastruktūras teritorija (TR), pārskatot tā platumu.</p>

## 14 ĶEKAVAS PAGASTS – TERITORIJAS ĀRPUS CIEMIEM

<b>Nr. p.k.</b>	<b>PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS</b>	<b>PRIEKŠLIKUMS</b>	<b>ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)</b>
Ķ.p.-1	<i>Fiziska persona</i>	Lūgums, zemi, KN. 8070-008-0138, Ķekavas pag. Žogas, kas šobrīd ir rūpniecības, noformēt kā lauksaimniecības.	Ņemts vērā.
Ķ.p.-2	<i>Fiziska persona</i>	Lūdzu veikt plānojuma maiņu nekustamajam īpašumam “Rukliši” ar kadastra nr. 8070 008 1203 no rūpniecības uz lauksaimniecības teritoriju.	Ņemts vērā.
Ķ.p.-3	<i>Fiziska persona</i>	Lūdzu izmainīt, man piederošajiem zemesgabaliem “Dīķmalas”, Ķekavas pag., Ķekavas nov. Kadastra Nr. 8070 011 0227 un “Vardītes” Ķekavas pag., Ķekavas nov. Kadastra Nr. 8070 011 0334, zonējumu no rūpniecības uz lauksaimniecības zonējumu.	Ņemts vērā.
Ķ.p.-4	<i>Fiziska persona</i>	Lūdzu rast iespēju mainīt nekustamā īpašuma “Gājputni”, kadastra Nr. 8070 008 0448, zemes pielietojuma veidu no Lauksaimniecības teritorijas L, uz industriālo (rūpniecisko).	Ņemts vērā.

## DAUGMALES PAGASTS

### 15 DAUGMALE

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Da-1	<i>Fiziska persona</i>	<p>Pamatojoties uz Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam izstrādi, lūdzu pieņemt izskatīšanai manus priekšlikumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Noteikt Kompleksa ceļa aizsargjoslu (sarkanās līnija) atbilstoši Latvijas republikas Aizsargjoslu likumam un Ministru kabineta noteikumiem Nr. 162.</li> <li>2. Lūdzu izvērtēt manam īpašumam Mikas, Daugmalē (kadastra Nr. 8056 002 0348) detālplānojuma nepieciešamību, ja vēlos dalīt savu īpašumu ne vairāk kā divās daļās un nav nepieciešamība pēc kompleksiem risinājumiem, kā arī īpašumam ir pieejamas komunikācijas un izbūvēta ielu infrastruktūra.</li> </ol>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sarkanā līnija ir samazināta attiecībā pret spēkā esošo teritorijas plānojumu. Papildus norādām, ka sarkanās līnijas noteikšanā ir piemērojami Ministru kabineta noteikumi, kas attiecināmi uz teritorijas plānošanas jomu (2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, kā arī Aizsargjoslu likums), nekā norādīts iesniegumā;</li> <li>2. īpašums neietilpst Teritorijā, kurai izstrādājams detālplānojums (TIN31). Papildus norādām, ka neatkarīgi no TIN31 teritorijas, ja nekustamā īpašuma attīstības iecere noteiks detālplānojuma nepieciešamību, tas būs jāizstrādā.</li> </ol>
Da-2	<i>Fiziska persona</i>	<p>Sakarā ar Daugmales publiskajā apspriedē izskanējušo domu samazināt Daugmales ciemata robežas līdz Bēgļu ceļam, es vēlos Jūs informēt, ka iegādāju šo nekustamo īpašumu 2,1 ha laikā kad tā bija paredzēta savrupmāju apbūvei par apbūves zemes cenu 15.795Ls (22.271Eur). Līdz ar to es paļaujos, ka TP grozījumos pēctecība tiks saglabāta un, izslēdzot to no savrupmāju apbūves teritorijas, es ievērojami zaudētu NĪ vērtību. Tamdēļ es lūdzu atstāt spēkā man šo iespēju un neizslēgt NĪ “Līdumi” no ciemata teritorijas.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p>
Da-3	<i>Kolektīvais iesniegums – 2 fiziskas personas</i>	<p>Vēršamies ar atkārtotu lūgumu noteikt mūsu kopīpašumam Ķekavas novada, Daugmales pagasta “Viesturos”, ar kadastra numuru 8056 002 0062 lauksaimniecībā izmantojamās zemes statusu, jo nav izpildīts mūsu iepriekšējais lūgums. Jo jaunajā teritoriālajā plānojumā tai paredzēts rūpnieciskās apbūves statuss. Mūsu pamatnodarbošanās ir lauksaimniecības produkcijas ražošana.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijā, kas tika nodota publiskajai apspriešanai, nekustamajam īpašumam bija noteikts funkcionālais zonējums - Lauksaimniecības teritorija (L), Mežu teritorija (M) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR) un īpašums atrodas ārpus Daugmales ciema.</p>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Da-4	Fiziska persona	Lūdzu noteikt Ķekavas novada teritorijas plānojumā pašvaldības nozīmes ceļa statusu pa dabā esošo ceļu, caur nekūstamajiem īpašumiem “Variņi”, “Lāči”, “Jaunlāči”, “Saulcerītes”, “Viduči”, “Rudbārži”, “Lejiņas”, “Lāčuki”.	<b>Ņemts vērā – konceptuāli atbalstīts.</b>  Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas pilnveidošanas laikā paredzēts noteikt pašvaldības nozīmes ielu līdz Zemes ierīcības projekta nekūstamajam īpašumam “Lejiņas” (kadastra Nr. 8056 002 0071) teritorijas robežai.
Da-5	Fiziska persona	Lūdzu izvērtēt iespēju samazināt sarkanās līnijas attālumu no Vedmeru ceļa ass. 27.martā plkst. 18.00 Daugmales multifunkcionālajā centrā, apspriešanas laikā tika minētas priekšrocības, ja īpašums atrodas ciemata teritorijā, viena no priekšrocībām bija, ka sarkano līniju attālumi ir mazāki. Konkrētā gadījumā es nesaredzu pamatoju, kāpēc Vedmeru ceļa sarkano līniju attālums ir ~19m.	<b>Ņemts vērā.</b>  Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijā, kas bija nodota publiskajai apspriešanai, Vedmeru ceļam sarkano līniju platums tika noteikts 16 metri.
Da-6	Fiziska persona	Ceļa posmā Ķekava - Daugmale (līdz Bēgļu ceļam) iepļānot velociņu, lai pastāvētu fondu piesaistes iespējas un nodrošinātu drošu iedzīvotāju pārvietošanos apdzīvotā teritorijā gar ceļa malu.	<b>Ņemts vērā.</b>  Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijā (Grafiskajā daļā un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos), kas bija nodota publiskajai apspriešanai, nosakot funkcionālo zonējumu – Transporta infrastruktūras teritorija (TR), iekļauti priekšnosacījumi minētās infrastruktūras (velociņa) realizācijai, savukārt Paskaidrojuma raksta 10.attēlā (60.lpp) attēlots attīstāmais velosatiksmes tīkls.
Da-7	Kolektīvais iesniegums – 2 fiziskas personas	Iepazīstoties ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakciju attiecībā uz Daugmales funkcionālo zonējumu vēlamies izteikt iebildumus: Plānojuma redakcijā privātajam ceļa posmam aiz Tilta Ķikutu ceļa ir izmainīts statuss Pašvaldības nozīmes ceļš, ielas, un paredzēts Publiskais pieejas punkts. Ņemot vērā, ka iezīmētajā posmā nav Pašvaldībai nozīmīgu objektu, kā arī visi nekūstamo īpašumu īpašnieki (divi ir iesnieguma iesniedzēji) nekūstamajam īpašumam var brīvi piekļūt, nepiekrītam mūsu īpašumu nodot publiskā lietošanā.	<b>Ņemts vērā.</b>
Da-8	Fiziska persona	Ar šo apliecinu, ka man ir kļuvis zināms, ka 2019. gada 29. aprīlī notiks Ķekavas novada teritorijas plānojuma publiskā apspriešana, kurā notiks viedokļu izteikšana par Daugmales funkcionālo zonējumu. Esmu Daugmales pagastā esošā zemes gabala, 5.26ha platībā, kadastra apzīmējums 8056	<b>Ņemts vērā.</b>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>002 0493, "Bruņinieki" īpašniece. Iepazīstoties ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakciju attiecībā uz manam zemes gabalam pieguļošo teritoriju esmu secinājusi, ka ceļa posmam aiz Tilta Ķikutu ceļa ir plānots grozīt statusu, nosakot to kā pašvaldības ceļu, un ir paredzēts izveidot Publisku pieejas punktu. Pašlaik Zemesgrāmatā nostiprinātais apgrūtinājums - ceļa servitūts mani un blakus esošo zemes īpašniekus pilnībā apmierina, jo nekavē mums brīvi piekļūt mūsu nekustamajiem īpašumiem.</p> <p>Šai sakarā paziņoju, ka nepiekrītu, ka mana īpašuma daļa ( vēl jo vairāk bez saskaņošanas, tai skaitā ar blakus esošiem zemes īpašniekiem) tiek nodota publiskai lietošanai.</p> <p>Ja Pašvaldība uzskata, ka sabiedrības interesēs, kuras saprotams ir augstāk vērtējamas par indivīda vēlmēm, ignorējot manas īpašuma tiesības, privātā īpašumā esošs un Zemesgrāmatā nostiprināts apgrūtinājums - ceļa servitūts ir jāgroza, nosakot to kā pašvaldības ceļu un manā zemes gabalā jāizveido Publisko pieejas punktu, (kā var saprast publiskas peldvietas ierīkošanai), tad uzskatu, ka pašvaldībai būtu jāizsaka piedāvājums, un par atbilstošu cenu, būtu jāizsaka visa nekustamā īpašuma atsavināšanas piedāvājums.</p> <p>Kamēr šāda zemes gabala atsavināšanas piedāvājuma nav, atkārtoti uzsveru, ka nepiekrītu, ka mana īpašuma daļa tiek nodota publiskai lietošanai.</p>	
Da-9	Kolektīvais iesniegums – 3 fiziskas personas	<p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma projektā (10.pielikums "Ielu kategorijas") Daugmales pagasta nekustamajā īpašumā "Kalna-Ķikuti" (kadastra numurs 8056 002 0015) pašlaik noteiktā servitūta ceļa vietā ir iepļānota vietējas nozīmes iela.</p> <p>Lūdzam pārskatīt ielas izveidošanas nepieciešamību nekustamajā īpašumā "Kalna-Ķikuti" un to atcelt, atstājot servitūta ceļu, kā ir pašlaik .</p> <p>Ar visiem nekustamajiem īpašumiem , kas izmanto iepriekš minēto ceļu, ir noslēgti līgumi par servitūta tiesībām. Par labu nekustamajam īpašumam "Valaiņi" reālservitūts - tiesības uz braucamo ceļu - nostiprināts 2016.gada 3. augustā. Par labu nekustamajam īpašumam "Dainas" un "Silkalni" braucamā ceļa servitūti nostiprināti 2016.gada 29.augustā. Visi šie nostiprinājumi ir reģistrēti Zemesgrāmatā.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk tekstā - MK 240) 92.punkts nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai. Pamatojoties uz minēto, Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā paredzēts precizēt ielas kategoriju uz zemāku, un saglabāt noteikto funkcionālo zonējumu – Transporta infrastruktūras teritorija (TR). Atbilstoši MK 240 86.punktam, kas nosaka, ka ielas un ceļus pēc to funkcijām un nozīmes iedala kategorijās atbilstoši šo noteikumu 2.pielikumam – konkrētajā gadījumā piemērojama EVI kategorija.</p>
Da-10	Fiziska persona	Es, __, kā ceļam pieguļošo zemes gabalu "Kalnavoti", kad.nr. 8056 002 0740, Daugmales pag.;	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>1. Ķekavas novada teritorijas plānojuma</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>-“Ievlejas”, kad.nr. 8056 002 0589, Daugmales pag.;</p> <p>-“Eglīši”, kad.nr. 8056 002 0512, Daugmales pag.,</p> <p>īpašnieks, iebilstu pret ielu sarkano līniju noteikšanu esošajam strupceļam, kas ved no “Kalnavoti” kreisā dienvidu stūra (turpmāk ap. A) uz “Eglīši”, t. skaitā “Rūķīši”, kā arī strupceļam, kas ved no “Kalnavoti” dienvidu labā stūra (zemes vienība ar kad.nr. 8056 002 0667) uz Daugavas pusi.</p> <p>Priekšlikums esošajiem ceļiem noteikt tikai funkcionālo zonējumu “Transporta infrastruktūras teritorija” TR platumā līdz 6 metriem, kā arī iebilstu pret šo ceļu iekļaušanu pie pašvaldības nozīmes ceļiem, lūdzu samazināt ceļa platumu līdz tādām pašām platumam, kas šajā ceļa posmā jau ir, proti ceļa posmā no šosejas līdz “Dzelmes”, “Rogas”, kad.nr 8056 002 0214.</p> <p>Tas ir:</p> <p>Lūdzu samazināt ceļa platumu uz posmu “Rogas”, kad.nr. 8056 002 0214 (manā īpašumā esošs) dienvidu malas līdz “Kalnavoti”, kad.nr. 8056 002 0667 un tālāk līdz “Kalnavoti”, kad.nr. 8056 002 0740 dienvidu malas kreisajam stūrim (iepriekš ap.A).</p> <p>Lūdzu neiekļaut “Kalnavoti” abas zemes vienības teritorijā, kam izstrādājams detālpārplānojums (TINS), jau ir piekļuve esošiem ceļiem.</p> <p>Lūdzu paskaidrot vai zemes gabalam “Mārsili” kad.nr. 8056 002 0210, atrodas Daugmales pagastā, paredzētā dabas un apstādījuma terit. DA iekļaujās jau ar apgrūtinājumiem saistītajā valsts autoceļu daļā vai tas vēl ir papildus. Ja papildus un tas jebkādā veidā ierobežo, tad nepiekrītu. Lūdzu skaidrojumu.</p>	<p>pilnveidošanas laikā precizējami ielu platumi iesniegumā norādītajās vietās, ņemot vērā Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 92.punktu, kas nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai;</p> <p>2. pašvaldības nozīmes ielas/ceļa statuss tiek saglabāts līdz šim noteiktajā apjomā. Ar noteiktajām pašvaldības nozīmes ielām/ceļiem var iepazīties Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijas Paskaidrojuma raksta 9.pielikumā – “Pašvaldības ielas un ceļi”;</p> <p>3. iesniegumā norādītie īpašumi tiek saglabāti Teritorijā, kurai izstrādājams detālpārplānojums (TIN31), lai attīstot nekustamajos īpašumos pieļaujamās teritorijas izmantošanas veidus, kompleksi tiktu risināti jautājumi, kas saistīti ar transporta infrastruktūras un inženiertehniskās apgādes tīklu plānošanu.</p> <p>Atbildot uz jautājumu par apgrūtinājumiem – atbilstoši Aizsargjoslu likumam, gar valsts reģionālajiem autoceļiem aizsargjoslas platums ir 60 metri.</p>
Da-11	Fiziska persona	<p>Es kā Ķekavas novada Daugmales pagastā (Daugmale) atrodoša nekustamā īpašuma “Jaundruvas”, kadastra numurs: 8056 002 0033 (Nekustamais īpašums), īpašniece esmu iepazinusies ar publiskajai apspriešanai nodoto Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakciju (Teritorijas plānojums), kurā bez manas piekrišanas pa Nekustamā īpašuma teritoriju ir paredzēta vairāku perspektīvo ceļu izveide (visi Nekustamajam īpašumam Teritorijas plānojumā perspektīvo ceļu izveidei noteiktie ierobežojumi turpmāk Sarkanās līnijas).</p> <p>Ar šo informēju Ķekavas novada pašvaldību (Pašvaldība) par to, ka nepiekrītu perspektīvo</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Likuma “Par pašvaldībām” 14.panta trešā daļa noteic, ka pašvaldībām savu funkciju izpildes nodrošināšanai likumā noteiktajos gadījumos ir tiesības izdot saistošos noteikumus. Saskaņā ar šā likuma 43.panta pirmās daļas 1.punktu pašvaldības dome ir tiesīga izdot saistošus</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>ceļu izveidei pa Nekustamo īpašumu un lūdzu Pašvaldību dzēst Sarkanās līnijas, kuras būtiski ierobežo manas tiesības izmantot Nekustamo īpašumu.</p> <p>Ar šo vēršu Pašvaldības uzmanību uz sekojošiem apstākļiem un apsvērumiem, kas pamato nepieciešamību dzēst Sarkanās līnijas:</p> <p>Pirmkārt, Sarkanās līnijas ir tikušas noteiktas bez Nekustamā īpašuma īpašnieka piekrišanas.</p> <p>Otrkārt, perspektīvo ceļu, kuru dēļ ir tikušas noteiktas Sarkanās līnijas, izveide ir tiešā veidā atkarīga no privāttiesiskajām vienošanām starp mani kā Nekustamā īpašuma īpašnieci un nekustamo īpašumu (Blakus esošie īpašumi), kuriem šie perspektīvie ceļi varētu būt nepieciešami, īpašniekiem. Apstākļi, ka neviens no minēto nekustamo īpašumu īpašniekiem nav pat sazinājies ar mani, lai saprātīgi apspriestu iespējas veidot kādu no šiem ceļiem, arī pamato Sarkano līniju pastāvēšanas nelietderīgumu.</p> <p>Treškārt, caur Nekustamo īpašumu Teritorijas plānojumā paredzēts izbūvēt piekļuves ceļus Blakus esošajiem īpašumiem no divām pusēm. Faktiski saskaņā ar Teritorijas plānojumu caur Nekustamo īpašumu perspektīvā tiek plānota divu ceļu izveide, lai piekļūtu vieniem un tiem pašiem Blakus esošajiem īpašumiem, lai gan visiem tiem piekļuve būtu iespējama, arī izveidojot tikai vienu ceļu. Turklāt šāds piekļuves ceļš varētu tikt veidots arī no otras puses, vispār neapgrūtinot Nekustamo īpašumu. Līdz ar to šāds risinājums attiecībā pret mani kā Nekustamā īpašuma īpašnieci ir acīmredzami nesamērīgs. Pat pilsētu teritorijās ir īpašumi, kuriem ir tikai viens piekļuves ceļš, tāpēc nav loģiska un īstenojama Ķekavas pašvaldības vēlme lauku teritorijā veidot piekļuvi zemes gabaliem no divām pusēm. Vēl jo vairāk, ja šo piekļuvi no divām pusēm tiek plānots nodrošināt, ievērojami apgrūtinot un faktiski padarot normāli neizmantojamu vienu nekustamo īpašumu, pie tam tādu nekustamo īpašumu, kuram šie ceļi vispār nav vajadzīgi un kura īpašnieks nepiekrīt to izveidei.</p> <p>Vēršu Ķekavas pašvaldības uzmanību, ka iepriekš perspektīvā piekļūšana Blakus esošajiem īpašumiem Ķekavas novada teritorijas plānošanas dokumentos bija paredzēta arī no otras puses, tas ir, ne caur Nekustamo īpašumu, tomēr Teritorijas plānojumā šobrīd tiek paredzēti piekļuves ceļi vienīgi caur Nekustamo īpašumu, kam es nepiekrītu.</p> <p>Tādēļ, ievērojot šajā priekšlikumā minēto, lūdzu Pašvaldību dzēst Sarkanās līnijas.</p>	<p>noteikumus par republikas pilsētas vai novada teritorijas apbūvi. Tādējādi likumdevējs ir piešķīris pašvaldībām tiesības izdot ārējos normatīvos aktus – saistošos noteikumus, lai nodrošinātu likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 13.punktā minētās autonomās funkcijas izpildi. Tā ir pašvaldības autonomā funkcija – saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību (sk. likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 13.punktu).</p> <p>Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģija līdz 2030.gadam nosaka, ka Ķekavas novada teritorijā attīstāms novada iekšējo ceļu tīkls, kas atbilst novada iedzīvotāju mobilitātes vajadzībām, nodrošinot ērtu visu apdzīvoto vietu sasniedzamību, savukārt Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 92.punkts nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai.</p> <p>Pamatojoties uz minēto, Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā plānotais ielu tīkls tiks precizēts (samazinot apgrūtinātās teritorijas daļas), lai nodrošinātu Daugmales ciema daļu sasaisti.</p>
Da-12	Fiziska persona	<p>Es kā Ķekavas novada Daugmales pagastā (Daugmale) atrodoša nekustamā īpašuma (Nekustamais īpašums) “Zvejnieki”, kadastra numurs: 8056 002 0047, īpašniece esmu iepazinusies ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018. -2030.gadam (Teritorijas plānojums) darba variantu, kurā Nekustamais īpašums ir iekļauts Daugmales apdzīvotās vietas teritorijā.</p> <p>Tāpat esmu iepazinusies arī ar Nekustamajam īpašumam blakus esošo nekustamo īpašnieku iesniegumu (Iesniegums), kurš pašvaldībā 2018.gada 5.aprīlī reģistrēts ar Nr. 1-6.1/18/1787, kurā lūgts šos Nekustamajam īpašumam blakus esošos nekustamos īpašumus</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Nekustamais īpašums paliek Daugmales ciema teritorijā, lai veidotu vienotu teritorijas izmantošanas kopumu. Nekustamajam īpašumam paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu – Lauksaimniecības teritorija (L1) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR).</p>



Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>izņemt no Daugmales ciema teritorijas, tas ir, atzīt tos visus kopā par Daugmales lauku teritoriju.</p> <p>Tā kā nepiekrītu Teritorijas plānojumam un attiecībā uz Nekustamo īpašumu attiecas visi tie paši apstākļi un apsvērumi, kas minēti Iesniegumā, kuru dēļ Nekustamais īpašums būtu izņemams no Daugmales ciema teritorijas un atzīstams par Daugmales lauku teritoriju, ar šo pievienojos Iesniegumam un lūdzu izņemt Nekustamo īpašumu no Daugmales ciema teritorijas.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minētos apstākļus un apsvērumus, uzskatu, ka nav pamata un lietderīga Nekustamā īpašuma iekļaušana Daugmales apdzīvotās vietas teritorijā un tāpēc lūdzu veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, atzīstot Nekustamo īpašumu kopā ar pārējiem Iesniegumā minētajiem nekustamajiem īpašumiem par Daugmales lauku teritoriju.</p> <p>Man ir zināms, ka sākotnēji uz Iesniegumu ir tikusi sniegta negatīva atbilde, tomēr ar šo lūdzu Ķekavas novada pašvaldību vēlreiz pārvērtēt Iesniegumā minētos apstākļus un apsvērumus, ņemot vērā arī manu pievienošanos Iesniegumam.</p>	
Da-13	Fiziska persona	<p>Es kā Ķekavas novada Daugmales pagastā (Daugmale) atrodoša nekustamā īpašuma “Zvejnieki”, kadastra numurs: 8056 002 0047 (Nekustamais īpašums), īpašniece esmu iepazinusies ar publiskajai apspriešanai nodoto Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakciju (Teritorijas plānojums), kurā bez manas piekrišanas pa Nekustamā īpašuma teritoriju ir paredzēta perspektīvā ceļa izveide (visi Nekustamajam īpašumam Teritorijas plānojumā perspektīvo ceļu izveidei noteiktie ierobežojumi turpmāk Sarkanās līnijas).</p> <p>Ar šo informēju Ķekavas novada pašvaldību (Pašvaldība) par to, ka nepiekrītu perspektīvā ceļa izveidei pa Nekustamo īpašumu un lūdzu Pašvaldību dzēst Sarkanās līnijas, kuras būtiski ierobežo manas tiesības izmantot Nekustamo īpašumu.</p> <p>Ar šo vēršu Pašvaldības uzmanību uz sekojošiem apstākļiem un apsvērumiem, kas pamato nepieciešamību dzēst Sarkanās līnijas:</p> <p>Pirmkārt, Sarkanās līnijas ir tikušas noteiktas bez Nekustamā īpašuma īpašnieka piekrišanas.</p> <p>Otrkārt, perspektīvā ceļa, kura dēļ ir tikušas noteiktas Sarkanās līnijas, izveide ir tiešā veidā atkarīga no privāttiesiskām vienošanām starp mani kā Nekustamā īpašuma īpašnieci un nekustamo īpašumu (Blakus esošie īpašumi), kuriem šie perspektīvie ceļi varētu būt nepieciešami, īpašniekiem. Apstākļi, ka neviens no minēto nekustamo īpašumu īpašniekiem nav pat sazinājies ar mani, lai saprātīgi apspriestu iespējas veidot kādu no šiem ceļiem, arī pamato Sarkano līniju pastāvēšanas nelietderīgumu.</p> <p>Treškārt, perspektīvā ceļa izveide ir paredzēta faktiski caur manu pagalmu. Lai izveidotu perspektīvo ceļu, būtu jāiznīcina mans dārzs un perspektīvā ceļa izveidošanas rezultātā Nekustamais īpašums kļūtu faktiski neizmantojams. Šādi ierobežojumi ir īpaši nesamērīgi arī tāpēc, ka piekļuvi Blakus esošajiem īpašumiem ir iespējams izveidot arī pa citiem nekustamajiem īpašumiem.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 92.punkts nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai, savukārt Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģija līdz 2030.gadam nosaka, ka Ķekavas novada teritorijā attīstāms novada iekšējo ceļu tīkls, kas atbilst novada iedzīvotāju mobilitātes vajadzībām, nodrošinot ērtu visu apdzīvoto vietu sasniedzamību.</p> <p>Pamatojoties uz minēto, Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā plānotais ielu tīkls tiks saglabāts, lai nodrošinātu Daugmales ciema daļu sasaisti. Papildus norādām, ka nekustamajam īpašumam gar ziemeļu un rietumu robežu tika noteikta Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73), kuras novietne precizējama izstrādājot detālplānojumu.</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Da-14	Fiziska persona	<p>Tādēļ, ievērojot šajā priekšlikumā minēto, lūdzu Pašvaldību dzēst Sarkanās līnijas.</p> <p>Es kā Ķekavas novada Daugmales pagastā (Daugmale) atrodošos nekustamo īpašumu (nekustamie īpašumi) “Arāji 2”, kadastra numurs: 8056 002 0225, un “Kaktusi”, kadastra numurs: 8056 002 0226, īpašniece esmu iepazinusies ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018. -2030.gadam (Teritorijas plānojums) darba variantu, kurā Nekustamie īpašumi ir iekļauti Daugmales apdzīvotās vietas teritorijā.</p> <p>Tāpat esmu iepazinusies arī ar Nekustamajiem īpašumiem tuvumā esošo nekustamo īpašnieku iesniegumu (Iesniegums), kurš pašvaldībā 2018.gada 5.aprīlī reģistrēts ar Nr. 1-6.1/18/1787, kurā lūgts šos Nekustamajiem īpašumiem tuvumā esošos nekustamos īpašumus izņemt no Daugmales ciema teritorijas, tas ir, atzīt tos visus kopā par Daugmales lauku teritoriju.</p> <p>Tā kā nepiekrītu Teritorijas plānojumam un attiecībā uz Nekustamajiem īpašumiem attiecas gandrīz visi tie paši apstākļi un apsvērumi, kas minēti Iesniegumā, kuru dēļ Nekustamie īpašumi būtu izņemami no Daugmales ciema teritorijas un atzīstami par Daugmales lauku teritoriju, ar šo pievienojos Iesniegumam un lūdzu izņemt Nekustamos īpašumus no Daugmales ciema teritorijas.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minētos apstākļus un apsvērumus, uzskatu, ka nav pamata un lietderīga Nekustamo īpašumu iekļaušana Daugmales apdzīvotās vietas teritorijā un tāpēc lūdzu veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, atzīstot Nekustamos īpašumus kopā ar pārējiem Iesniegumā minētajiem nekustamajiem īpašumiem par Daugmales lauku teritoriju.</p> <p>Man ir zināms, ka sākotnēji uz Iesniegumu ir tikusi sniegta negatīva atbilde, tomēr ar šo lūdzu Ķekavas novada pašvaldību vēlreiz pārvērtēt Iesniegumā minētos apstākļus un apsvērumus, ņemot vērā arī manu pievienošanos Iesniegumam.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Nekustamie īpašumi paliek Daugmales ciema teritorijā, lai veidotu vienotu teritorijas izmantošanas kopumu. Nekustamajiem īpašumiem paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu – Lauksaimniecības teritorija (L1) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR).</p>
Da-15	Fiziska persona	<p>Es kā Ķekavas novada Daugmales pagastā (Daugmale) atrodošos nekustamo īpašumu (Nekustamais īpašums) “Arāji”, kadastra numurs: 8056 002 0209, īpašniece esmu iepazinusies ar Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018. -2030.gadam (Teritorijas plānojums) darba variantu, kurā Nekustamie īpašumi ir iekļauti Daugmales apdzīvotās vietas teritorijā.</p> <p>Tāpat esmu iepazinusies arī ar Nekustamajiem īpašumiem tuvumā esošo nekustamo īpašnieku iesniegumu (Iesniegums), kurš pašvaldībā 2018.gada 5.aprīlī reģistrēts ar Nr. 1-6.1/18/1787, kurā lūgts šos Nekustamajiem īpašumiem tuvumā esošos nekustamos īpašumus izņemt no Daugmales ciema teritorijas, tas ir, atzīt tos visus kopā par Daugmales lauku teritoriju.</p> <p>Tā kā nepiekrītu Teritorijas plānojumam un attiecībā uz Nekustamajiem īpašumiem attiecas gandrīz visi tie paši apstākļi un apsvērumi, kas minēti Iesniegumā, kuru dēļ Nekustamie īpašumi būtu izņemami no Daugmales ciema teritorijas un atzīstami par Daugmales lauku teritoriju, ar šo pievienojos Iesniegumam un lūdzu izņemt Nekustamos īpašumus no Daugmales ciema teritorijas.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Nekustamais īpašums paliek Daugmales ciema teritorijā, lai veidotu vienotu teritorijas izmantošanas kopumu. Nekustamajam īpašumam paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu – Lauksaimniecības teritorija (L1) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR).</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>Nemot vērā iepriekš minētos apstākļus un apsvērumus, uzskatu, ka nav pamata un lietderīga Nekustamo īpašumu iekļaušana Daugmales apdzīvotās vietas teritorijā un tāpēc lūdzu veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, atzīstot Nekustamos īpašumus kopā ar pārējiem Iesniegumā minētajiem nekustamajiem īpašumiem par Daugmales lauku teritoriju.</p> <p>Man ir zināms, ka sākotnēji uz Iesniegumu ir tikusi sniegta negatīva atbilde, tomēr ar šo lūdzu Ķekavas novada pašvaldību vēlreiz pārvērtēt Iesniegumā minētos apstākļus un apsvērumus, ņemot vērā arī manu pievienošanos Iesniegumam.</p>	
Da-16	Fiziska persona	<p>Esmu ilggadēja Daugmales pagasta iedzīvotāja. 2019.gada 25.aprīlī tiku uzaicināta uz robežu saskaņošanu, jo mans kaimiņš nekustamā īpašuma "Spaļi" īpašnieks veic instrumentālo uzmērīšanu savam zemes gabalam. Šajā procesā konstatēju, ka manam īpašumam "Meldri" ar kadastra numuru 8056 002 0379 ir attēlots plānotais ceļš.</p> <p>Saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 5.panta sestās daļas otro apakšpunktu tehniskās publiskās infrastruktūras attīstības un būvniecības vajadzībām nepieciešamās teritorijas likumā noteiktajos gadījumos paredzētos teritorijas izmantošanas nosacījumus paredz uz laiku līdz septiņiem gadiem ar iespēju termiņu pagarināt, kopā nepārsniedzot 14 gadus, vai līdz uzsāktās tehniskās publiskās infrastruktūras būvniecības pabeigšanai:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pēc tam, kad ir veikts sākotnējais izvērtējums vai ietekmes uz vidi novērtējums, ja tas nepieciešams atbilstoši normatīvajiem aktiem;</li> <li>2) ja saskaņā ar normatīvajiem aktiem sākotnējais izvērtējums vai ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, bet ir veikta izpēte, kas identificē vajadzīgās teritorijas, vides riskus un objekta funkcionalitāti.</li> </ol> <p>Vai ir veikta šāda izpēte? Šis plānotais ceļš šķērso Raģupīti, kuras ūdeņi knapi tiek līdz Daugavai, jo tās tecējumu kropļo gan cilvēki, gan bebbri. Vai tiešām ir vajadzīgs šis ceļš? Vajadzētu plānot, kā sakārtot Raģupītes krastus, nodrošināt tās normālu tecējumu uz Daugavu. Kāda izskatās šī upīte un uz tās uzpludinātais dīķis Daugmales centrā tagad? Vai tāda apsaimniekošana ir normāla? Vai kāds redz kā izmainītu Daugmales izskatu sakopta Raģupīte, pareizi apsaimniekots dīķis Daugmales centrā? Protams, tagad šādam čūskulājam pāri der tikai vēl viens ceļš. Ir viegli iezīmēt taisnu līniju kartē un pateikt, ka tur būs ceļš. Ko vedīs pa šo ceļu un uz kuriem? Vai tas domāts tikai vieglajām mašīnām?</p> <p>Es iebilstu pret šāda ceļa izveidi pāri Raģupītei, izmantojot manu īpašumu. Lūdzu pamatot – kāpēc šeit būtu nepieciešams kaut kāds ceļš, kas samazina jau tā mazo Daugmales teritoriju, kuru varētu izmantot pavisam citādi. Lūdzu izvērtēt manam nekustamajam īpašumam "Meldri" ar kadastra numuru 8056 002 0379 uzliktās sarkanās līnijas.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Likuma "Par pašvaldībām" 14.panta trešā daļa noteic, ka pašvaldībām savu funkciju izpildes nodrošināšanai likumā noteiktajos gadījumos ir tiesības izdot saistošos noteikumus. Saskaņā ar šā likuma 43.panta pirmās daļas 1.punktu pašvaldības dome ir tiesīga izdot saistošus noteikumus par republikas pilsētas vai novada teritorijas apbūvi. Tādējādi likumdevējs ir piešķīris pašvaldībām tiesības izdot ārējos normatīvos aktus – saistošos noteikumus, lai nodrošinātu likuma "Par pašvaldībām" 15.panta pirmās daļas 13.punktā minētās autonomās funkcijas izpildi. Tā ir pašvaldības autonomā funkcija – saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību (sk. likuma "Par pašvaldībām" 15.panta pirmās daļas 13.punktu).</p> <p>Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģija līdz 2030.gadam nosaka, ka Ķekavas novada teritorijā attīstāms novada iekšējo ceļu tīkls, kas atbilst novada iedzīvotāju mobilitātes vajadzībām, nodrošinot ērtu visu apdzīvoto vietu sasniedzamību, savukārt Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 92.punkts nosaka, ka vietējo ielu tīklu plāno tā, lai tas iekļautos ciema kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai</p>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
			zemes vienībai. Pamatojoties uz minēto, Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā plānotais ielu tīkls tiks saglabāts, lai nodrošinātu Daugmales ciema daļu sasaisti. Papildus norādām, ka Perspektīvo ielu un ceļu attīstības teritorija (TIN73) plānota attīrīšanas iekārtu aizsargjoslā. Ielas novietne būs precizējama būvprojektā.
Da-17	<i>Fiziska persona</i>	Saistībā ar to, ka vēlos savā īpašumā būvēt privātmāju, lūdzu pārskatīt man piederošā zemes īpašuma "Senlejas", Daugmales pagastā, kadastra Nr. 8056 002 0322 teritorijas zonējuma maiņu no Meža (M) uz Savrupmājas apbūves gabalu (DzS).	<b>Nav ņemts vērā.</b> Tiek saglabāts spēkā esošajā Daugmales pagasta teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums – Mežu teritorija (M). Papildus norādām, ka jaunā Ķekavas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi paredz, ka papildizmantošanas veids šajā funkcionālajā zonā ir – Viensētu apbūve, ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha un aizsargjoslas vai meža nozari regulējošajos normatīvajos aktos nav noteikta lielāka platība. Papildus informējam, ka Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā paredzēts precizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus attiecībā uz zemes vienības minimālo platību viensētas izveidei Mežu teritorijā.

## 16 DZINTARI

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
Dzi-1	Fiziska persona	<p>Iepazīstoties ar perspektīvo teritorijas plānojumu Daugmales pagastā, konstatēju, ka mana dēla __ īpašumam “Stūri2” ar kadastra Nr. 8056 001 0093 (ar kopējo platību 0.531 ha), ir plānots jauktas dzīvojamās un darījumu apbūves teritorijas statuss (JDzD).</p> <p>Pamatojoties uz Ķekavas pagasta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (2009.-2021.g), šāds statuss tiek piešķirts, ja uz zemes vienības atrodas būves ar atšķirīgu izmantošanu. Tas varētu paaugstināt zemes kadastrālo vērtību, kuras pašreizējais lietošanas statuss ir lauksaimniecība.</p> <p>Vēršu uzmanību uz ēkas “Stūri2” pamat pielietojumu - dzīvojamā māja, tā piederējusi manam tēvam kā lauku sēta ar palīgceltnēm.</p> <p>Atjaunojot un nododot ekspluatācijā lielo viesistabu, dēls atļāva man bez atlīdzības tur ierīkot nelielu veikalu.</p> <p>Ņemot vērā ekonomisko situāciju mūsu valstī, veikala apgrozījums ir katastrofāli samazinājies. Pagājušajā ziemā biju spiesta divas dienas nedēļā veikalu slēgt, jo nav līdzekļu pārdevēja algai. Pati strādāju piecas dienas nedēļā.</p> <p>Šajā vasarā man palīdzēs strādāt vedekla, taču ziemā, iespējams nāksies veikalu slēgt uz sezonu, vai pavisam.</p> <p>Ņemot vērā manus dzimšanas datus, veikala turēšana nevar būt ilgstoša. Līdz ar to tiks mainīts (pie arhitekta) telpas funkcionālais statuss un tā atkal kļūs par viesistabu. Dēls ar ģimeni dzīvo mansarda izbūvē virs pašreizējā veikala.</p> <p>Lūdzu pašvaldību izturēties ar sapratni pret iepriekš minēto situāciju un piešķirt īpašumam “Stūri2” savrupmāju apbūves teritorijas (DzS) statusu. Lūdzu, likumā paredzētajā laikā un kārtībā, sniegt rakstisku atbildi.</p>	Ņemts vērā.

## 17 PRIEKŠLIKUMI TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMIEM

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	NEMTS VĒRĀ / NAV NEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV NEMTS VĒRĀ)
AN-1	Fiziska persona	<p>9.8. mainīt dabisko reljefu un hidroģeoloģiskos apstākļus (piemēram, aizbērt gravas, grāvjus un karjerus, izrakt dīķus (lielākus par 0,1 ha)), izņemot gadījumus, kad iepriekšminētās darbības ir saskaņotas ar atbildīgo institūciju, un minētie pasākumi ir paredzēti būvprojektā;</p> <p>Vispārīgie būvnoteikumi Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumi Nr. 500 / LV, 191 (5251), 26.09.2014 nosaka 1.pielikuma 2. punktā 5 rinda. 2. ka Rakts dīķis ar virsmas laukumu līdz 0,5 ha platībā.</p>	<p><b>Nemts vēra.</b></p> <p>Piemēros platību – 0,5ha.</p>
AN-2	Fiziska persona	<p>Tā kā vēl joprojām, pat pēc 11 gadiem, neesmu saņēmis atbildi ar izvērtējumu par vairāk, kā 16 saviem priekšlikumiem Ķekavas pagasta teritorijas plānojuma izstrādei 2008. un 2009.gadā, kā arī neesmu ievērojis daudzu savu 2017.gada martā iesniegto priekšlikumu teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošanai ievērtēšanu šajā pašvaldības izstrādātā plānojuma redakcijā, klusā cerībā, ka varbūt šoreiz tomēr mani priekšlikumi Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakcijai, kas nodota publiskai apspriešanai, tiks izvērtēti un varbūt pat ievērtēti, bet noraidīšanas gadījumā tiks norādīts noraidījuma pamatojums, atļaušos atkal patraucēt pašvaldības plānojuma izstrādātājus ar saviem priekšlikumiem.</p> <p>1. Esmu kategoriski pret Teritorijas plānojumā paredzētās iespējas samazināt aizsargjoslas ap kultūras pieminekļiem Depkina muižai un Katlakalna baznīcai, atļaujot neregulētu apbūvi un koku izciršanu, ar turpmāko iespējamo daudzstāvu apbūvi pat 100m no paša pieminekļa, kā arī atļaujot neregulēti aizsegt skatu uz pašiem pieminekļiem no Rāmavas, Zvaigžņu, Mākoņu, Marsa, Saturna, kalna, Ozolīšu ielām, Valsts autoceļa V2 un V2D un tām pieguļošām teritorijām, kā arī Daugavas upes un Daugavas pretējā krasta. Uzskatu šo par Teritorijas attīstības plānošanas ilgtspējības, nepārtrauktības un pēctecības principa ignorēšanu, kas būtu obligāti jānovērš.</p> <p>2. Novadā daudzstāvu apbūvei Baložos, Daugmalē, Ķekavā un Valdlaučos, teritorijām, kas tieši piekļaujās daudzdzīvokļu ēkām noteikts dabas un apstādījumu teritorijas statuss. Pilnīgi pretējs statuss, neievērojot ilgtspējības, pēctecības un vienlīdzīgu iespēju principu, kā arī Latvijas būvnormatīvus, ir noteikts teritorijai, pat 1m no daudzdzīvokļu ēkas sienas ar logiem ieejām, mazstāvu dzīvojamā apbūve, kur galvenā izmantošanā ir savrupmājas un rindu mājas. Aicinu ievērot visus plānošanas principus plānojumā un saglabāt šīm teritorijām pašreizējo izmantošanas statusu, vienlaicīgi plānotajā centralizētās ūdensapgādes risinājumā, paredzēt visām Rāmavas daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām un viesnīcām atgriezt jau 30 gadus izmantoto kvalitatīvo “Rīgas ūdens” ūdensapgādi no virszemes ūdensgūtvēs Ķekavas pagasta teritorijā.</p> <p>3. Gar Daugavas krastu, arī neievērojot ilgtspējības, pēctecības, savstarpējās saskaņotības un vienlīdzīgu iespēju principu visā novada teritorijā, nav saglabāta vismaz 20m apbūves</p>	<p><b>Daļēji ņemts vēra:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. valsts nozīmes vēstures pieminekļa “Rakstnieka G.Merķeļa dzīves vieta” (valsts aizsardzības Nr. 92) aizsargjosla Ķekavas novada teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēlota atbilstoši Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes izsniegtajiem telpiskajiem datiem, uzsākot teritorijas plānojuma izstrādi. Savukārt valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa “Katlakalna luterāņu baznīca” (valsts aizsardzības Nr. 6700) aizsargjosla noteikta un attēlota atbilstoši Ķekavas novada kultūras pieminekļu aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projektam, kas izstrādāts Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros un saskaņots ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldi;</li> <li>2. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā precizējama teritorijas plānojuma grafiskā daļa, nosakot funkcionālo zonējumu – Dabas un apstādījumu teritorija (DA). Jautājums par ūdensapgādes pakalpojuma sniedzēja izvēli neattiecas uz teritorijas plānojuma izstrādi;</li> <li>3. gar Daugavu, Sauso Daugavu un Rīgas HES ūdenskrātuvi Ķekavas novada teritorijā iespēju robežās, ņemot vērā esošo apbūvi, ir noteikts funkcionālais zonējums – Dabas un apstādījumu teritorija (DA) aptuveni 20</li> </ol>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>līnija, kas tika noteikta iepriekšējā plānojumā, un visā tauvas joslā nav noteikts publiskās ārtelpas statuss ar veloceļu un laivu pietātnēm, līdzīgi, kā tas ir otrā Daugavas krastā Rīgā. Vienlaikus nav paredzētas jaunas publiskās ārtelpas piekļūšanai pie Daugavas Ķekavas pagasta teritorijā. Minētā prasība noteikta arī Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2014-2030 gadiem. Apbūves noteikumos nav noteikta laivu pietātņu izveidošanas kārtība Daugavā. Arī vecās Rīgas – Bauskas šosejas teritorijā visā garumā no Valdlaučiem caur Rānavu, Katlakalnu, Alejām, Vimbukrogu līdz Ķekavai nav paredzēts gājēju un velosipēdistu ceļiņš. Rānavā to savienojot vienotā sistēmā ar apvienoto Baložu gājēju un veloceļu kurš turpinātos Ziepniekkalna un Olaines virzienā. Aicinu ievērot visus plānošanas principus un Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014-2030 gadiem prasības plānojumā un novērst minētos trūkumus tajā.</p> <p>4. Teritorijas plānojumā, līdzīgi kā tas ir šodien tikai Daugmales pagasta plānojumā, ievērojot ilgtspējības, pēctecības, savstarpējās saskaņotības un vienlīdzīgu iespēju principu, noteikt, saskaņā ar spēkā esošiem normatīviem aktiem, ainaviski vērtīgās teritorijas visā garumā gar Daugavas upi, Katlakalnā, Alejās, Vimbukrogā, Ķekavā, Odukalnā, Kļāņgukalnā, Berzmentē, Depkina muižas parkā un Baložos Mūlkalnā, kuras attēlot grafiskajā daļā un apbūvi tajās atļaut pēc ainavas analīzes. Plānojumā nav atrodama arī Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2014-2030 gadiem noteiktā prasība - paredzēt pasākumus, kas nepieļauj vairāku apdzīvoto vietu apbūves saplūšanu, īpaši uzmanību veltot, lai novērstu vienlaidus lineāras apbūves joslu izveidošanos gar valsts galvenajiem autoceļiem.</p> <p>5. Arī Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2014-2030 gadiem noteiktā prasība - Sezonas apdzīvoto vietu – vasarnīcu un dārzkopju ciemu – iespējas pārtapt par pastāvīgi apdzīvotām vietām izvērtēt plānošanas procesā, izvērtējot katru gadījumu atsevišķi, kā arī neatbilstīt šo pārtapšanu, ja detālplānojuma izstrādes rezultātā nav iespējams paredzēt un sekojoši nodrošināt vidi nepiesārņojošas, centralizētas infrastruktūras – ūdensvada, kanalizācijas, kā arī normatīviem atbilstoša platuma ielu tīkla attīstības iespējas un sociālās infrastruktūras attīstību, daudzviet plānojumā nav ievērota, ignorējot ilgtspējības, pēctecības, savstarpējās saskaņotības un vienlīdzīgu iespēju principu plānojumā.</p> <p>6. Tiek ignorēts pašvaldības ielu un ceļu plānā spēkā esošā Baložu pilsētas teritorijas plānojumā noteiktais, ka jebkurai, neatkarīgi no īpašuma formas, transporta infrastruktūrai ir noteikts publiskās ārtelpas lietošanas statuss. Līdz ar to pārkāpti teritorijas attīstības plānošanas ilgtspējības, nepārtrauktības un pēctecības principi.</p> <p>7. Pēctecības un vienlīdzīgu iespēju principu neievērošana veidojas TIAN TIN31 teritorijām Baložu pilsētas teritorijā, jo tiek strauji samazinātas teritorijas, kurām jāizstrādā detālplānojumi.</p> <p>8. Tā kā plānojums tiek veidots tikai viens vienots visai stipri dažādai novada teritorijai, kaut gan likumdošana atļāva taisīt katrai administratīvai teritorijas daļai savu plānojumu, nosakot funkcionālās zonas, nav ņemts vērā teritorijas iedalījums pilsētās, ciemos un lauku</p>	<p>metru platumā, kā arī piekļuves nodrošināšanai ir noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Publiskais pieejas punkts publisko ūdeņu teritorijai (TIN11). Attiecībā uz laivām – teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā precizējama Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 2.8.apakšnodaļa. Papildus norādām, ka nosakot funkcionālo zonējumu – Transporta infrastruktūras teritorija (TR), iekļauti priekšnosacījumi minētās infrastruktūras (veloceļa) realizācijai, savukārt Paskaidrojuma raksta 10.attēlā (60.lpp) attēlots attīstāmais velosatiksmes tīkls;</p> <p>4. attiecībā uz daļu no iesniegumā norādītajām teritorijām attiecas teritorijas plānojumā noteiktā ainaviski vērtīgā teritorija – Daugavas krasta ainava (TIN51);</p> <p>5. novada teritoriju individuālās pazīmes saglabātas, indeksējot funkcionālo zonējumu – bijušo un esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju ciemu teritorijām piemērots funkcionālais zonējums – Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2, DzS3). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvertas prasības infrastruktūras nodrošinājumam;</p> <p>6. Pašvaldības nozīmes ielas statuss tiek noteikts un piemērots pamatojoties uz Zemes pārvaldības likumu;</p> <p>7. atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” ir izstrādāts vienots teritorijas plānojums, šo noteikumu 20., 21. un 22. punkts nosaka kuras funkcionālās zonas var plānot pilsētu/ciemo teritorijās un kuras lauku teritorijās. Izstrādājot teritorijas</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>teritorijās. Nav stingri uzraudzīta, ignorējot teritorijas attīstības plānošanas ilgtspējības, nepārtrauktības, pēctecības un daudzveidības principu, dabas, kultūrvides, cilvēku un materiālo resursu un saimnieciskās darbības daudzveidība, lai katra no minētajām teritorijām saglabā savu raksturīgo apbūves raksturu, neļaujot Baložu pilsētas apbūves rakstura transformāciju līdz lauku ciematu statusam. Pat vēl vairāk – noteiktas vienotas prasības funkcionālās zonās pilsētā, ciemos un laukos, pat neievērojot kaut vai atšķirības starp Baložu pilsētas un Ķekavas pagasta skolu, žogu augstumu dažādību un ignorējot Vispārīgo teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumu prasības. Šī principa neievērošana var samazināt arī pašvaldības īpašuma nodokļa bāzi.</p> <p>9. Kaut arī TIAN 6.nodaļas nosaukumā norādīts “6. TERITORIJAS PLĀNOJUMA ĪSTENOŠANAS KĀRTĪBA”, tālāk norādītajā tekstā nav izvirzīta neviena prasība paša plānojuma īstenošanas kārtībai, kas ir klaja attīstības plānošanas un normatīvo aktu izstrādes sasaistes, kā arī dokumentu saskaņotības principa ignorēšana. Neizvirzot šādas prasības plānojumā pašvaldība atkal veicinās apbūves īstenošanas kārtību problēmterritoriju, tādu kā "Loreķu lauks", Krustkalni, Mākoņkalna austrumu daļa, “Akmeņsalas” u.t.t., kā arī teritoriju, kurām izstrādāts detālpļānojums, bet labākā gadījumā 10% apbūvēti, vai vispār nesākti realizēt, rašanos. Pašvaldība teritorijas plānojumā nosakot noteiktus teritorijas izmantošanas veidus konkrētās teritorijās, kas paredz atļaut apbūvi, tās iedzīvotājiem devusi skaidru norādi, ka ir izanalizējusi un apliecina savas iespējas īstenot šajā teritorijā visas ar pašvaldību funkciju saistītos uzdevumus (Ū, K, ceļi, bērnu dārzi, skolas, veselības aizsardzība, sociālā aprūpe u.t.t.).</p> <p>10. Ļoti daudz kļūdu ir TIAN 6.pielikumā, it sevišķi Baložu pilsētas dārzkopības teritorijās. Apspriešanai nodotais plānojums atgriež atpakaļ agrākās būvlaides, kas bija jau pagājušā gadsimtā noteiktas un vēl šodien spēkā esošajos dārzu detālpļānojumos, bet shēmā kļūdaini norādīti zemes gabali, kas neatbilst savulaik pieņemtajai būvlaidei Ķekavas teritorijas plānojumā. Ar šo tiek plānojumā neievērots savstarpējās saskaņotības princips.</p> <p>11. Lai ievērotu vides aizsardzības intereses, nepieciešams turpināt attīstīt novadā centralizētu ūdens pakalpojumu un kanalizācijas tīklu, jo individuālo kanalizācijas iekārtu ierīkošana rada lielāku vides apdraudējuma risku, nekā centralizēta kanalizāciju sistēma, un to pienācīga ekspluatācija ir katra individuāla īpašnieka rīcības ietvaros. Tāpēc nav saprotama ilgtspējības, pēctecības un vienlīdzīgu iespēju principu neievērošana izstrādāto TIAN TIN13 shēmās, kad teritorijai, kurā obligāti jāpieslēdzas pie centralizētās kanalizācijas sistēmai, tiek pilnīgi blakus un pat pašā šo teritoriju vidienē atstāta iespēja veikt apbūvi bez šīs prasības. Pašvaldībai savas ekonomiskās iespējas ir jāsamēro ar privātpersonu attīstības interesēm. Instruments, ko pašvaldība var izmantot, lai to izdarītu, ir teritorijas attīstības plānošana. Ievērojot, ka pašvaldības teritorijā noteiktos gadījumos ir ar likumu noteikts pienākums ierīkot centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, pašvaldībai ar šo pienākumu ir jārēķinās, nosakot teritorijas plānojumā noteiktus teritorijas izmantošanas veidus. Ja</p>	<p>plānojumu ir ņemti vērā Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģija līdz 2030.gadam noteiktie principi;</p> <p>8. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā precizējama Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.nodaļa;</p> <p>9. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.pielikums tiks pārskatīts atbilstoši plānotajām ielu kategorijām;</p> <p>10. pašvaldība tās teritorijā esošo infrastruktūras nodrošinājumu realizē atbilstoši efektīvai budžeta plānošanas politikai, tādēļ visas teritorijas vienlaicīga apgūšana nav iespējama;</p> <p>11. iesnieguma iesniedzēja priekšlikumā Nr.12 izteiktās prasības noteiktas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 775.1. apakšpunktā;</p> <p>12. iesnieguma iesniedzēja priekšlikumā Nr.13 izteiktās prasības nosaka augstāks normatīvais akts, tādēļ tas netiek dublēts;</p> <p>13. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir 3.3.5. apakšnodaļa – Fasādes, jumti. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā nodaļa precizējama attiecībā uz priekšlikumu par jumtiem;</p> <p>14. teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 10.attēlā (60.lpp) attēlots attīstāmais velosatiksmes tīkls, kas ir shematisks novietojums/perspektīvie virzieni. Precīza novietne ir risināma būvprojektos;</p> <p>15. teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir attēlota Meža aizsargjosla ap pilsētām, tā ir precizēta un attēlota pamatojoties uz institūciju izsniegtajiem telpiskajiem datiem;</p>



Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>pašvaldība ir noteikusi kādā teritorijā tādu izmantošanas veidu, kas paredz apbūvi, tad privātpersonas var pieņemt, ka pašvaldība ir apsvērusi, kādā veidā tā šajā teritorijā īsteno ar attiecīgo apbūves veidu saistītās pašvaldības funkcijas. Arī TIAN teritorijas plānojuma īstenošanas kārtībā nekas par šo pretrunu risinājumu nav minēts.</p> <p>12. Līdzīgs ilgtspējības, pēctecības un vienlīdzīgu iespēju principu neievērošanas stāvoklis veidojas TIAN TIN31 teritorijām, kurām noteikumos nav norādīts, ka arī jāizstrādā detālpārplānojumi teritorijās, ja tiek atdalīts zemes gabals ielai. Minētās prasības neievērošana novedīs ne tikai pie haosa inženiertīklu un ielu izbūvē šajās teritorijās, bet prasīs arī papildus līdzekļus no pašvaldības minēto trūkumu labošanai, jo apbūves realizētājs paļaujas, ka pašvaldība ir apsvērusi apstiprinot plānojumu, kādā veidā tā šajā teritorijā īsteno ar attiecīgo apbūves veidu saistītās pašvaldības un inženierapgādes funkcijas.</p> <p>13. Ņemot vērā, ka saskaņā ar spēkā esošiem normatīviem aktiem par valsts autoceļu būvniecības procesa kontroli un tiesiskumu atbildīga ir valsts akciju sabiedrība "Latvijas Valsts ceļi", kas pilda arī būvvaldes funkcijas būvniecības jomā, un neviens izstrādātā TIAN punkts nenosaka, ka būvprojektiem valsts autoceļu tīklā jāsaņem vismaz TN no pašvaldības un jāiesniedz būvvaldē projekts izskatīšanai, pašvaldība teritorijas plānojumā pārkāpj integrētas pieejas un savstarpējās saskaņotības principus.</p> <p>14. Pašvaldība teritorijas plānojumā pārkāpj integrētas pieejas un savstarpējās saskaņotības principus arī nenosakot TIAN prasību par krāsu pases saskaņošanas kārtību pirmās, otrās vai trešās grupas ēkas fasādes un (vai) jumta ieseguma krāsošanai, kā arī prasības būvprojekta detalizācijai, lai būve iekļautos ainavā vai pilsētvidē un nav paredzēti citi gadījumi, kad rīkojama būvniecības ieceres publiskā apspriešana.</p> <p>15. Sabiedrības tiesībām attiecībā uz drošu vidi, pilnvērtīgu dzīves telpu un ilgtspējības, pēctecības principiem, neatbilst plānojumā norādītā velotaciņa blakus vai tiešā autoceļa A7 tuvumā, kas paredz iedzīvotājiem, tai skaitā bērniem, pārvietoties un sportot dzīvībai un veselībai vispiesārņotākā un vistrokšņainākā paaugstinātā trokšņu līmeņa teritorijā, kā arī jaunās Katlakalna skolas novietne divu maģistrālo ielu krustpunktā, teritorijā, kas nav nodrošināta ar inženiertīkliem, drošu piekļūšanu un funkcionēšanu. Tāpat sabiedrības tiesībām attiecībā uz drošu un pilnvērtīgu vidi neatbilst plānojumā abpus autoceļam A7 pie Rīgas robežas paredzētā mežu izciršana un publiskās apbūves izvietošana tās vietā. Tā ir vienīgā teritorija, kur vēl iespējams loģiski veidot Krustkalnu iedzīvotājiem pāreju no ciemata galvenās Mežmalas ielas pār autoceļa A7 septiņām joslām uz Rīgas virziena transportu, autoceļu V1 un V2 gājēju un velosipēdu taciņām, Valdlaučiem, Bauskas ielu, Katlakalna baznīcu, kapiem, d/s "Ziedonis" un Rāmavu.</p> <p>16. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 11.pantu, ap pilsētām veidojama mežu aizsargjosla. Teritorijas plānojumā nav atrodama informācija par Baložu un Rīgas mežu aizsargjoslu atrašanās vietu un platību.</p> <p>17. Atbilstoši Noteikumu par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem</p>	<p>16. teritorijas plānojuma grafisko daļu izdrukās, kā arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportālā) ir attēlotas Ķekavas novada pagastu un pilsētas robežas;</p> <p>17. jautājums par siltinājumiem risināms būvprojektā. Par koku ciršanu ir izdoti atsevišķi saistošie noteikumi, kā arī Baložu pilsētai ir atsevišķi saistošie noteikumi par ceļu apsaimniekošanu. Karogu mastu izvietojumu nosaka likums "Par karogu".</p> <p>Iesnieguma iesniedzējs ir aicināts iesniegt Ķekavas novada pašvaldībā:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. grafisku priekšlikumu ar teritorijām, kuras Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā būtu nosakāmas kā Daugavas krasta ainavas (TIN51) teritorijas atbilstoši iesniegumā izteiktajam priekšlikumam Nr. 4;</li> <li>2. grafisku priekšlikumu ar teritorijām, kuras Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā būtu nosakāmas kā Teritorija, kurai izstrādājams detālpārplānojums (TIN31) atbilstoši iesniegumā izteiktajam priekšlikumam Nr. 7;</li> <li>3. informāciju par teritorijas plānojuma sadaļām, kurās nav attēlotas Ķekavas novada pagastu un pilsētas robežas atbilstoši iesniegumā izteiktajam priekšlikumam Nr. 17;</li> <li>4. precīzi norādītus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punktus, kas ir pārprotami un rada neskaidrības atbilstoši iesniegumā izteiktajam priekšlikumam Nr. 19.</li> </ol>

Ķekavas novada teritorijas plānojums

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>punktam 31.2.1., nav attēlotas plānojuma grafiskajā daļā novada pilsētu un novada pagastu robežas!!!</p> <p>18. Izstrādātajā TIAN nav noteiktas prasības daudzdzīvokļu ēkās paredzēt katram dzīvoklim saimniecības telpas velosipēdiem, ratiņiem, slēpēm u.t.t., nav prasības apakšējos stāvos siltinātām ēkām publiskā teritorijā paredzēt izturīgu apdari apakšā, kā arī nav reglamentēts, ja dzīvoklī izvieto bērnu aprūpes iestādes. Nav noteiktas prasības aizliegt izcirst pilsētās un ciematos ozolus un kadiķus, kā arī prasība pilsētā pie savrupmājām izvietot karogu mastus. Plānojumā nav noteiktas prasības pašvaldības ceļu segumu saglabāšanai būvniecības un ekspluatācijas laikā.</p> <p>19. Plānojums nav vienkāršs un grūti saprotams neprofesionāļiem, daudz pārpratumu un neskaidrību, kā arī sarežģīts lietošanā. Galvenie lietotāji būs nekustamo īpašumu īpašnieki vai potenciālie pircēji, bet viņiem nav saprotama tā lietošanas kārtība. Pašvaldībai būtu jāparedz pasākumi, lai vienkāršotu teritorijas plānojumu un tā apbūves noteikumus, kā arī jāparedz papildus līdzekļi tā izmantošanas apguvei.</p>	
AN-3	Fiziska persona	<p>Lūdzu papildināt un izteikt 189.punktu šādā redakcijā: Šo noteikumu 6.pielikumā "Esošās apbūves individuāli noteiktās būvlaides un apbūves līnijas atsevišķās zemes vienībās" noteiktajos īpašumos ir atļauts ekspluatēt esošās ēkas un būves, ievērojot individuāli noteikto būvlaidi zemes vienībā, bet realizējot esošo ēku pārbūvi vai jaunu būvniecību, jāievēro kvartālā noteiktā būvlaide, izņemot gadījumus, kas paredzēts ēku siltināt no ārpusē.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā iesniegumā norādītais Teritorijas izmantošanas uz apbūves noteikumu punkts tiks pārskatīts un precizēts.</p>
AN-4	Fiziska persona	<p>Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā (IAS) un izstrādājamā Teritorijas plānojuma (TP) Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumā (SIVN) ir noteikts stratēģiskās attīstības mērķis – Ķekava kā zaļa mājvieta dinamiskā pašvaldībā. Šādu mērķi ir iespējams sasniegt tikai tad, ja dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās un tiešā to tuvumā tiks nodrošināta atbilstoša (labvēlīga) vides un dzīves kvalitāte, kā arī nepieciešamā vides drošība.</p> <p>Labvēlīga vide ir tāda vide, kurā nav piesārņojuma (putekļi, smakas, toksiskas vielas, troksnis u.c.). Labvēlīga, kvalitatīva vide nodrošina arī kvalitatīvu dzīvi (garīgo un fizisko veselību, apmierinātību ar dzīvi).</p> <p>Vides drošība ir saistīta ar dažādu apdraudējumiem cilvēku veselībai, dzīvībai vai īpašumam (bīstamo kravu vai bīstamu vielu noplūde, sprādzieni, bīstami ugunsgrēki, teritorijas applūšana u.c.).</p> <p>Dinamiska pašvaldība ir pašvaldība, kurā notiek straujas pārmaiņas. Šodien kādā Ķekavas novada ciemata nostūrī ir kāda jauka pļava vai neapbūvēts laukums tieši blakus jūsu zaļajai mājvietai – daudzdzīvokļu ēkai vai privātmājai, bet jau pēc pāris mēnešiem tur ir uzbūvēta ražotne, loģistikas centrs, autoapkopes centrs, automašīnu mazgātava, plaša auto novietne vai lauku teritorijā dzīvnieku uzturēšanai nepieciešama ēka.</p> <p>Tomēr straujas (dinamiskas) pārmaiņas Ķekavas novadā nevar būt par iemeslu tam, lai</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <p>1. atbilstoši Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam Ķekavas novada teritorija sastāv no četrām plānošanas telpām – urbānās, centra, lauku un kultūrvēsturiskās telpas, katrai no tām ir noteikta sava pamatfunkcija. Piemēram, urbānā telpa, kurā ietilpst tādas apdzīvotas vietas kā Baložu pilsēta, Krustkalni, Valdauči, Katlakalns, Rāmava, Lapenieki, ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu (tai skaitā – dzīvošanas funkciju, darbavietu pieejamību ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos, dažādiem tirdzniecības, sadzīves, finanšu pakalpojumiem, publiskās</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>tiktu pasliktināta novadnieku vides un dzīves kvalitāte vai vides drošība.</p> <p>Spēkā esošajos TIAN 74.4. punktā ir noteikts, ka “bīstamo kravu avāriju riska teritorijas ir valsts galvenie autoceļi A7 un A5. Šiem autoceļiem ir noteikta 100 m aizsargjosla ārpus apdzīvoto vietu robežām. Apdzīvoto vietu robežās ir noteiktas sarkanās līnijas, kur nav atļauts izvietot nekādas ēkas. Esošajos apbūves gadījumos ir jāizveido zaļo stādījumu aizsargjosla;” 100m aizsargjosla ir paredzēta, lai mazinātu bīstamo kravu radītās sekas bīstamo kravu noplūdes gadījumā. No jauna izstrādātajos TIAN šāds punkts vairs nav iekļauts. Tomēr tas nemazina bīstamo kravu pārvadāšanas un uzglabāšanas bīstamību.</p> <p>No jauna izstrādātajos TIAN ir paredzēti minimālie attālumi no lauksaimniecības dzīvnieku novietnēm (15 m – 500 m), autoapkopes vai auto mazgātavu ēkām (25 m), auto stāvlaukumu vai auto garāžu ēkām (10 m – 50 m) līdz dzīvojamās vai publiskās apbūves teritorijām vai ēkām.</p> <p>Tomēr no jauna izstrādātajos TIAN nav paredzēti minimālie attālumi (buferzonas) no ražošanas ēkām, loģistikas centriem, noliktavām vai citām pielīdzināmām būvēm līdz teritorijām, kur ir izvietota vai ir paredzēts izvietot savrupmāju, mazstāvu dzīvojamo, daudzstāvu dzīvojamo māju vai publisko apbūvi.</p> <p>Neparedzot noteiktus minimālos attālumus (buferzonu) no ražošanas ēkām, loģistikas centriem, noliktavām vai citām pielīdzināmām būvēm līdz teritorijām, kur ir izvietota vai ir paredzēts izvietot savrupmāju, mazstāvu dzīvojamo, daudzstāvu dzīvojamo māju vai publisko apbūvi, ne uzņēmējiem, ne iedzīvotājiem nav saprotams, ar ko rēķināties, ja tiek veidota ražošanas vai tai pielīdzināma apbūve tiešā dzīvojamās apbūves tuvumā.</p> <p>Neskaidrība par minimālajiem attālumiem šādās situācijās ir labvēlīga augsne korupcijai. Uzņēmēji var uzpirkt personas, kuras apstiprina lokālplānojumus, detālplānojumus un būvprojektus un panākt, ka uzņēmēji ražošanas vai tiem pielīdzināmus objektus būvē tik pat tuvu dzīvojamai vai publiskajai apbūvei, cik tuvu dzīvojamās vai publiskās apbūves teritorijai varētu būvēt citas dzīvojamās ēkas.</p> <p>Ķekavas novadā jau ir konstatējami tādi gadījumi, kad ražošanas uzņēmumu ēkas vai loģistikas centru apbūve tiek veidota tik pat tuvu dzīvojamās vai publiskās apbūves teritorijai, cik tuvu varētu būvēt citas dzīvojamās ēkas. Šādos gadījumos nekādi nevar runāt par Ķekavu kā zaļu mājvietu.</p> <p>Pašlaik nevar izslēgt arī tādu iespēju, ka kādu privātmāju ciematā esošo privātmāju ( ar mazu zemes gabalu) iegādājas kāds uzņēmējs un tur ierīko vidi piesārņojošu ražotni, jo neparedzot noteiktus minimālos attālumus (buferzonas), uzņēmējs varēs vienoties ar atbildīgajām novada amatpersonām, ka ražotni varēs izvietot arī 4 m attālumā no blakus esošajām privātmāju zemes vienībām.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto, šo iniciatīvu atbalstošie Ķekavas novada iedzīvotāji ierosina no jauna izstrādātajos TIAN noteikt sekojošo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TIAN noteikt, ka buferzona ir noteikta platuma josla gar zemes vienības robežu, zemes</li> </ol>	<p>ārtelpas, aktīvās un pasīvās atpūtas iespējām un citiem pakalpojumiem);</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 62.punktu, plānojot ciemu teritorijas, teritorijas plānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu izvietošanai, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu. Ņemot vērā minēto, Ķekavas novada pašvaldība Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteica Rūpnieciskās apbūves teritoriju iedalījumu – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) paredz kā smago, tā arī vieglo rūpniecības apbūvi, savukārt Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) atsevišķi izdala teritoriju, kur nav paredzēta smagā rūpniecība;</li> <li>3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk tekstā – TIAN) 7.6.punktā ir buferzonas definīcija, savukārt pie funkcionālā zonējuma Rūpnieciskās apbūves teritorija (R un R1) ir nosacījums, ka: “Ja ražošanas teritorija robežojas ar dzīvojamās vai publiskās apbūves atļautās izmantošanas teritorijām, ražotājs sev piederošajā teritorijā gar zemesgabala robežu ierīko buferzonu, kuras platumu nosaka un pamato detālplānojumā un/vai būvprojektā, atkarībā no ražošanas uzņēmuma darbības veida un ietekmes uz apkārtējo teritoriju vides un dzīves kvalitāti.” (skatīt TIAN – 519.punktu un 541.punktu);</li> <li>4. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā precizējami TIAN</li> </ol>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>vienībā, kurā atrodas ražošanas, noliktavu vai loģistikas objekti, ja zemes vienība robežojas ar zemes vienībām, kurās ir atļauts izvietot dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas un citus dzīvojamās vai publiskās apbūves objektus.</p> <p>Buferzonā nevar tikt izvietoti tehniskās infrastruktūras, transporta infrastruktūras elementi, kā arī jebkādi citi ar ražošanu, preču vai materiālu uzglabāšanu vai pārvadāšanu saistīti objekti, preces, materiāli vai jebkāda veida materiālu pārpalikumi vai atkritumi.</p> <p>2. TIAN noteikt, ka buferzonā tiek izvietota vismaz 4 metrus plata mūžzaļo apstādījumu josla, kura piecu gadu laikā no apstādījumu joslas izveidošanas sasniedz vismaz 2 metrus lielu augstumu, saskaņojot apstādījumu joslas veidu un izvietojumu ar blakus esošās zemes vienības (vienību) īpašnieku (īpašniekiem) vai tiesisko valdītāju (valdītājiem).</p> <p>3. TIAN noteikt, ka minimālais buferzonas platums ir vismaz 14 metri.</p> <p>4. TIAN noteikt, ka uzņēmumiem, kuri veic B kategorijas vides piesārņojošās darbības, buferzonas platums ir vismaz 30 metri.</p> <p>5. TIAN noteikt, ka ražošanas uzņēmumiem, kuri veic A kategorijas vides piesārņojošo darbību, kā arī noliktavu objektiem un loģistikas uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar bīstamo kravu uzglabāšanu vai pārvadāšanu, buferzonas platums ir vismaz 60 metri.</p> <p>6. TIAN noteikt, ka ražošanas uzņēmumiem, kuri veic A kategorijas vides piesārņojošo darbību, kā arī noliktavu objektiem un loģistikas uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar bīstamo kravu uzglabāšanu vai pārvadāšanu, buferzona ir jāizveido arī gar publiski izmantotām ielām, stāvlaukumiem, gājēju ietvēm vai veloceliņiem, izņemot vietas, kur ir izbūvēti pieslēgumi komunikācijām vai auto ceļiem.</p> <p>7. TIAN noteikt, ka zemes vienībās, kuras atrodas tieši blakus esošai dzīvojamai vai publiskajai apbūvei, nevar izvietot jaunus ražošanas, noliktavu un loģistikas uzņēmumus un nevar paplašināt esošos ražošanas, noliktavu un loģistikas uzņēmumus, ja šajās zemes vienībās nav iespējams izveidot TIAN noteiktā platuma buferzonas un nav iespējams nodrošināt normatīvajos aktos noteiktās vides kvalitātes, dzīves kvalitātes un vides drošības prasības blakus esošajās dzīvojamās vai publiskās apbūves teritorijās.</p> <p>8. TIAN noteikt, ka zemes vienībām, kur esošajai ražošanas, noliktavu vai loģistikas uzņēmumu apbūvei nevar izveidot atbilstoša platuma buferzonu, tiek noteikts neatbilstošs izmantošanas statuss. Uzņēmums var turpināt savu darbību, bet nevar paplašināties un nevar veikt A vides piesārņojošās darbības. Šādos gadījumos nevar veikt arī B kategorijas vides piesārņojošās darbības, ja attālums līdz dzīvojamo vai publisko ēku vai dzīvojamo vai publisko objektu apbūves teritorijai ir mazāks par 30 metriem.</p> <p>9. TIAN noteikt, ka zemes vienībām, kur esošajai ražošanas, noliktavu vai loģistikas uzņēmumu apbūvei nevar izveidot atbilstoša platuma buferzonu, kā atļauto teritorijas izmantošanas veidu ir jānosaka jebkurš cits izmantošanas veids, kurā nav atļauta ražošanas, noliktavu vai loģistikas uzņēmumu apbūve.</p> <p>10. TIAN paredzēt, ka neatbilstošas izmantošanas teritorijās nevar paplašināt ražošanas</p>	<p>519.punkts un 541.punkts ar informāciju par parametriem (vismaz 4 m platas joslas ar augstumu 2m), nenorādot augu veidu. TIAN tiks papildināts ar atsauci, ka tas nav saistošs tehnoloģiskajiem procesiem;</p> <p>5. atbilstoši 4.punktā norādītajam, nosakot minimālo platumu buferjoslai 4 metri, tas attiecas uz visām ražošanas teritorijām. Papildus norādām, ka tas ir minimālais buferzonas platums, respektīvi detālplānojumā un/vai būvprojektā, atkarībā no ražošanas uzņēmuma darbības veida un ietekmes uz apkārtnējo teritoriju, var noteikt plataku buferzonu;</p> <p>6. ciemu teritorijās nav paredzēts jaunu ražošanas uzņēmumu ar A kategoriju attīstīšana. Izņēmums ir esošie uzņēmumi, piemēram, AS "Putnu fabrika Ķekava";</p> <p>7. attiecībā uz jaunu ražošanas uzņēmumu izveidi – iesniegumā izteiktais priekšlikums ir konceptuāli atbalstāms. Atbilstoši 4.punktā un 5.punktā norādītajam, priekšlikums tiks iestrādāts TIAN. Papildus norādām, ka TIAN ietvertie nosacījumi ir saistoši pie jaunas būvniecības;</p> <p>8. TIAN 520.punkts un 542.punkts nosaka, ka "Sanitārās vai drošības aizsargjoslas jaunveidojamajiem ražošanas, komunālajiem un noliktavu objektiem nedrīkst pārsniegt zemesgabala robežas, izņemot gadījumus, ja tas ir saskaņots ar kaimiņu zemesgabalu īpašnieku un plānotais aprobežojums ierakstīts Zemesgrāmatā." un ņemot vērā, ka atkarībā no ražošanas uzņēmuma darbības veida aizsargjoslas parametri var atšķirties, nav pamatojuma piemērot iesniegumā norādīto attālumu – 30 metrus;</p> <p>9. Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>uzņēmumu ēkas, noliktavu un loģistikas uzņēmumu noliktavu ēkas, inženiertehniskās vai transporta infrastruktūras objektus.</p> <p>11. TIAN noteikt, ka ražošanas uzņēmumu ēku, noliktavu un loģistikas uzņēmumu ēku, inženiertehniskās vai transporta infrastruktūras objektu teritoriju izmantošana nav atzīstama par likumīgi uzsāktu izmantošanu pamatojoties tikai uz to, ka šo teritoriju izmantošana atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētam būves galvenajam lietošanas veidam.</p> <p>12. TIAN noteikt, ka atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005), atkritumu (tai skaitā sadzīves, ražošanas) savākšanas, pārkraušanas, šķirošanas, uzglabāšanas, reģenerācijas un apglabāšanas vietu apbūve, kā arī zaļo atkritumu kompostēšanas laukumi ir atļautā izmantošana tikai ražošanas R apbūves teritorijās.</p>	<p>noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 6.punkts nosaka, ka stājoties spēkā jaunam pašvaldības teritorijas plānojumam, var turpināt likumīgi uzsāktu teritorijas izmantošanu. Jebkuru jaunu teritorijas izmantošanu veic atbilstoši spēkā esošajam pašvaldības teritorijas plānojumam;</p> <p>10. par likumīgi izbūvētu būvi atzīstama būve, kas izbūvēta pamatojoties uz būvniecības tiesisko kārtību noteicošo normatīvo aktu prasību pamata, izstrādājot nepieciešamo būvniecības dokumentāciju;</p> <p>11. attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu, informējam, ka ciemu teritorijās nav atļauta atkritumu poligonu izbūve. Poligoni, kuriem ir nosakāmas aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likumam (100m plata aizsargjosla) un piemērojama A kategorijas piesārņojošās darbības atļauja.</p>
AN-5	Fiziska persona	<p>Lūdzu neatļaut A kategorijas piesārņojošas darbības, kā arī smago un atkritumu rūpniecību (R zonējums), apdzīvotu teritoriju un ciemu robežās. Lūdzu arī neatļaut B kategorijas piesārņojošas darbības (R1 zonējums) publisko un dzīvojamo teritoriju, vai tādu teritoriju, kur ir atļauta publiskā vai dzīvojamā apbūve tiešā tuvumā.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 62.punktu, plānojot ciemu teritorijas, teritorijas plānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu izvietošanai, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu.</p> <p>Ņemot vērā minēto, Ķekavas novada pašvaldība Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteica Rūpnieciskās apbūves teritoriju iedalījumu – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) paredz kā smago, tā arī vieglo rūpniecības apbūvi, savukārt</p>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
			Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) atsevišķi izdala teritoriju, kur nav paredzēta smagā rūpniecība.
AN-6	<i>Kolektīvais iesniegums – pielikumā parakstu lapa ar 35 parakstiem</i>	<p>Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā (IAS) un izstrādājamā Teritorijas plānojuma (TP) Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumā (SIVN) ir noteikts stratēģiskās attīstības mērķis – Ķekava kā zaļa mājvieta dinamiskā pašvaldībā. Šādu mērķi ir iespējams sasniegt tikai tad, ja dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās un tiešā to tuvumā tiks nodrošināta atbilstoša (labvēlīga) vides un dzīves kvalitāte, kā arī nepieciešamā vides drošība.</p> <p>Labvēlīga vide ir tāda vide, kurā nav piesārņojuma (putekļi, smakas, toksiskas vielas, troksnis u.c.). Labvēlīga, kvalitatīva vide nodrošina arī kvalitatīvu dzīvi (garīgo un fizisko veselību, apmierinātību ar dzīvi).</p> <p>Vides drošība ir saistīta ar dažādiem apdraudējumiem cilvēku veselībai, dzīvībai vai īpašumam (bīstamo kravu vai bīstamu vielu noplūde, sprādzieni, bīstami ugunsgrēki, teritorijas applūšana u.c.).</p> <p>Dinamiska pašvaldība ir pašvaldība, kurā notiek straujas pārmaiņas. Šodien kādā Ķekavas novada ciemata nostūrī ir kāda jauka pļava vai neapbūvēts laukums tieši blakus jūsu zaļajai mājvietai – daudzdzīvokļu ēkai vai privātmājai, bet jau pēc pāris mēnešiem tur ir uzbūvēta ražotne, loģistikas centrs, autoapkopes centrs, automašīnu mazgātava, plaša auto novietne vai lauku teritorijā dzīvnieku uzturēšanai nepieciešama ēka.</p> <p>Tomēr straujas (dinamiskas) pārmaiņas Ķekavas novadā nevar būt par iemeslu tam, lai tiktu pasliktināta novadnieku vides un dzīves kvalitāte vai vides drošība.</p> <p>Spēkā esošajos TIAN 74.4. punktā ir noteikts, ka “bīstamo kravu avāriju riska teritorijas ir valsts galvenie autoceļi A7 un A5. Šiem autoceļiem ir noteikta 100 m aizsargjosla ārpus apdzīvoto vietu robežām. Apdzīvoto vietu robežās ir noteiktas sarkanās līnijas, kur nav atļauts izvietot nekādas ēkas. Esošajos apbūves gadījumos ir jāizveido zaļo stādījumu aizsargjosla;” 100m aizsargjosla ir paredzēta, lai mazinātu bīstamo kravu radītās sekas bīstamo kravu noplūdes gadījumā. No jauna izstrādātajos TIAN šāds punkts vairs nav iekļauts. Tomēr tas nemazina bīstamo kravu pārvadāšanas un uzglabāšanas bīstamību.</p> <p>No jauna izstrādātajos TIAN ir paredzēti minimālie attālumi no lauksaimniecības dzīvnieku novietnēm (15m – 500m), autoapkopes vai auto mazgātavu ēkām (25m), auto stāvlaukumiem vai auto garāžu ēkām (10 – 50m) līdz dzīvojamās vai publiskās apbūves teritorijām vai ēkām.</p> <p>Tomēr no jauna izstrādātajos TIAN nav paredzēti minimālie attālumi (buferzonas) no ražošanas ēkām, loģistikas centriem, noliktavām vai citām pielīdzināmām būvēm līdz teritorijām, kur ir izvietota vai ir paredzēts izvietot savrupmāju, mazstāvu dzīvojamo, daudzstāvu dzīvojamo māju vai publisko apbūvi.</p> <p>Neparedzot noteiktus minimālos attālumus (buferzonu) no ražošanas ēkām, loģistikas</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. atbilstoši Ķekavas novada ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam Ķekavas novada teritorija sastāv no četrām plānošanas telpām – urbānās, centra, lauku un kultūrvēsturiskās telpas, katrai no tām ir noteikta sava pamatfunkcija. Piemēram, urbānā telpa, kurā ietilpst tādas apdzīvotas vietas kā Baložu pilsēta, Krustkalni, Valdlauči, Katlakalns, Rāmava, Lapenieki, ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu (tai skaitā – dzīvošanas funkciju, darbavietu pieejamību ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos, dažādiem tirdzniecības, sadzīves, finanšu pakalpojumiem, publiskās ārtelpas, aktīvās un pasīvās atpūtas iespējām un citiem pakalpojumiem);</li> <li>2. pamatojoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 62.punktu, plānojot ciemu teritorijas, teritorijas plānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu izvietošanai, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu. Ņemot vērā minēto, Ķekavas novada pašvaldība Ķekavas novada teritorijas plānojumā noteica Rūpnieciskās apbūves teritoriju iedalījumu – Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) paredz kā smago, tā arī vieglo rūpniecības apbūvi, savukārt</li> </ol>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>centriem, noliktavām vai citām pielīdzināmām būvēm līdz teritorijām, kur ir izvietota vai ir paredzēts izvietot savrupmāju, mazstāvu dzīvojamo, daudzstāvu dzīvojamo māju vai publisko apbūvi, ne uzņēmējiem, ne iedzīvotājiem nav saprotams, ar ko rēķināties, ja tiek veidota ražošanas vai tai pielīdzināma apbūve tiešā dzīvojamās apbūves tuvumā.</p> <p>Neskaidrība par minimālajiem attālumiem šādās situācijās ir labvēlīga augsne korupcijai. Uzņēmēji var uzpirkt personas, kuras apstiprina lokālplānojumus, detālplānojumus un būvprojektus un panākt, ka uzņēmēji ražošanas vai tiem pielīdzināmus objektus būvē tik pat tuvu dzīvojamai vai publiskajai apbūvei, cik tuvu dzīvojamās vai publiskās apbūves teritorijai varētu būvēt citas dzīvojamās ēkas.</p> <p>Ķekavas novadā jau ir konstatējami tādi gadījumi, kad ražošanas uzņēmumu ēkas vai loģistikas centru apbūve tiek veidota tik pat tuvu dzīvojamās vai publiskās apbūves teritorijai, cik tuvu varētu būvēt citas dzīvojamās ēkas. Šādos gadījumos nekādi nevar runāt par Ķekavu kā zaļu mājvietu.</p> <p>Pašlaik nevar izslēgt arī tādu iespēju, ka kādu privātmāju ciematā esošo privātmāju (ar mazu zemes gabalu) iegādājas kāds uzņēmējs un tur ierīko vidi piesārņojošu ražotni, jo neparedzot noteiktus minimālos attālumus (buferzonas), uzņēmējs varēs vienoties ar atbildīgajām novada amatpersonām, ka ražotni varēs izvietot arī 4m attālumā no blakus esošajām privātmāju zemes vienībām.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto, šo iniciatīvu atbalstošie Ķekavas novada iedzīvotāji ierosina no jauna izstrādātajos TIAN noteikt sekojošo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TIAN noteikt, ka buferzona ir noteikta platuma josla gar zemes vienības robežu, zemes vienībā, kurā atrodas ražošanas, noliktavu vai loģistikas objekti, ja zemes vienība robežojas ar zemes vienībām, kurās ir atļauts izvietot dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas un citus dzīvojamās vai publiskās apbūves objektus.</li> <li>2. TIAN noteikt, ka buferzonā nevar tikt izvietoti tehniskās infrastruktūras, transporta infrastruktūras elementi, kā arī jebkādi citi ražošanu, preču vai materiālu uzglabāšanu vai pārvadāšanu saistīti objekti, preces, materiāli vai jebkāda veida materiālu pārpalikumi vai atkritumi.</li> <li>3. TIAN noteikt, ka buferzonā tiek izvietota vismaz 4 metrus plata mūžzaļo apstādījumu josla, kura piecu gadu laikā no apstādījumu joslas izveidošanas sasniedz vismaz 2 metrus lielu augstumu, saskaņojot apstādījumu joslas veidu un izvietojumu ar blakus esošās zemes vienības (vienību) īpašnieku (īpašniekiem) vai tiesisko valdītāju (valdītājiem).</li> <li>4. TIAN noteikt, ka minimālais buferzonas platums ir vismaz 14 metri.</li> <li>5. TIAN noteikt, ka uzņēmumiem, kuri veic B kategorijas vides piesārņojošās darbības, buferzonas platums ir vismaz 30 metri.</li> <li>6. TIAN noteikt, ka ražošanas uzņēmumiem, kuri veic A kategorijas vides piesārņojošo darbību, kā arī noliktavu objektiem un loģistikas uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar bīstamo kravu uzglabāšanu vai pārvadāšanu, buferzonas platums ir vismaz 60 metri.</li> <li>6. TIAN noteikt, ka ražošanas uzņēmumiem, kuri veic A kategorijas vides piesārņojošo</li> </ol>	<p>Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) atsevišķi izdala teritoriju, kur nav paredzēta smagā rūpniecība;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk tekstā – TIAN) 7.6.punktā ir buferzonas definīcija, savukārt pie funkcionālā zonējuma Rūpnieciskās apbūves teritorija (R un R1) ir nosacījums, ka: “Ja ražošanas teritorija robežojas ar dzīvojamās vai publiskās apbūves atļautās izmantošanas teritorijām, ražotājs sev piederošajā teritorijā gar zemesgabala robežu ierīko buferzonu, kuras platumu nosaka un pamato detālplānojumā un/vai būvprojektā, atkarībā no ražošanas uzņēmuma darbības veida un ietekmes uz apkārtējo teritoriju vides un dzīves kvalitāti.” (skatīt TIAN – 519.punktu un 541.punktu);</li> <li>4. Ķekavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas laikā precizējami TIAN 519.punkts un 541.punkts ar informāciju par parametriem (vismaz 4 m platas joslas ar augstumu 2m), nenorādot augu veidu. TIAN tiks papildināts ar atsauci, ka tas nav saistošs tehnoloģiskajiem procesiem;</li> <li>5. atbilstoši 4.punktā norādītajam, nosakot minimālo platumu buferjoslai 4 metri, tas attiecas uz visām ražošanas teritorijām. Papildus norādām, ka tas ir minimālais buferzonas platums, respektīvi detālplānojumā un/vai būvprojektā, atkarībā no ražošanas uzņēmuma darbības veida un ietekmes uz apkārtējo teritoriju, var noteikt platāku buferzonu;</li> <li>6. ciemu teritorijās nav paredzēts jaunu ražošanas uzņēmumu ar A kategoriju atīstīšana. Izņēmums ir esošie uzņēmumi,</li> </ol>

Nr. p.k.	PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS	PRIEKŠLIKUMS	ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)
		<p>darbību, kā arī noliktavu objektiem un loģistikas uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar bīstamo kravu uzglabāšanu vai pārvadāšanu, buferzona ir jāizveido arī gar publiski izmantojamām ielām, stāvlaukumiem, gājēju ietvēm vai veloceliņiem, izņemot vietas, kur ir izbūvēti pieslēgumi komunikācijām vai auto ceļiem.</p> <p>7. TIAN noteikt, ka zemes vienībās, kuras atrodas tieši blakus esošajai dzīvojamai vai publiskajai apbūvei, nevar izvietot jaunus ražošanas, noliktavu un loģistikas uzņēmumus un nevar paplašināt esošos ražošanas, noliktavu un loģistikas uzņēmumus, ja šajās zemes vienībās nav iespējams izveidot TIAN noteiktā platuma buferzonas un nav iespējams nodrošināt normatīvajos aktos noteiktās vides kvalitātes, dzīves kvalitātes un vides drošības prasības blakus esošajās dzīvojamās vai publiskās apbūves teritorijās.</p> <p>8. TIAN noteikt, ka zemes vienībām, kur esošajai ražošanas, noliktavu vai loģistikas uzņēmumu apbūvei nevar izveidot atbalstoša platuma buferzonu, tiek noteikts neatbilstošas izmantošanas statuss. Uzņēmums var turpināt savu darbību, bet nevar paplašināties un nevar veikt A vides piesārņojošās darbības. Šādos gadījumos nevar veikt arī B kategorijas vides piesārņojošās darbības, ja attālums līdz dzīvojamo vai publisko ēku vai dzīvojamo vai publisko ēku vai dzīvojamo vai publisko objektu apbūves teritorijai ir mazāks par 30 metriem.</p> <p>9. TIAN noteikt, ka zemes vienībām, kur esošajai ražošanas, noliktavu vai loģistikas uzņēmumu apbūvei nevar izveidot atbalstoša platuma buferzonu, kā atļauto teritorijas izmantošanas veidu ir jānosaka jebkurš cits izmantošanas veids, kurā nav atļauta ražošanas, noliktavu vai loģistikas uzņēmumu apbūve.</p> <p>10. TIAN paredzēt, ka neatbilstošas izmantošanas teritorijās nevar paplašināt ražošanas uzņēmumu ēkas, noliktavu un loģistikas uzņēmumu noliktavu ēkas, inženiertehniskās vai transporta infrastruktūras objektus.</p> <p>11. TIAN noteikt, ka ražošanas uzņēmumu ēku, noliktavu un loģistikas uzņēmumu ēku, inženiertehniskās vai transporta infrastruktūras objektu teritoriju izmantošana nav atzīstama par likumīgi uzsāktu izmantošanu pamatojoties tikai uz to, ka šo teritoriju izmantošana atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētam būves galvenajam lietošanas veidam.</p> <p>12. TIAN noteikt, ka atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005), atkritumu (tai skaitā sadzīves, ražošanas) savākšanas, pārkraušanas, šķirošanas, uzglabāšanas, reģenerācijas un apglabāšanas vietu apbūve, kā arī zaļo atkritumu kompostēšanas laukumi ir atļautā izmantošana tikai ražošanas R apbūves teritorijās.</p>	<p>piemēram, AS “Putnu fabrika Ķekava”;</p> <p>7. attiecībā uz jaunu ražošanas uzņēmumu izveidi – iesniegumā izteiktais priekšlikums ir konceptuāli atbalstāms. Atbilstoši 4.punktā un 5.punktā norādītajam, priekšlikums tiks iestrādāts TIAN. Papildus norādām, ka TIAN ietvertie nosacījumi ir saistoši pie jaunas būvniecības;</p> <p>8. TIAN 520.punkts un 542.punkts nosaka, ka “Sanitārās vai drošības aizsargjoslas jaunveidojamajiem ražošanas, komunālajiem un noliktavu objektiem nedrīkst pārsniegt zemesgabala robežas, izņemot gadījumus, ja tas ir saskaņots ar kaimiņu zemesgabalu īpašnieku un plānotais aprobežojums ierakstīts Zemesgrāmatā.” un ņemot vērā, ka atkarībā no ražošanas uzņēmuma darbības veida aizsargjoslas parametri var atšķirties, nav pamatojuma piemērot iesniegumā norādīto attālumu – 30 metrus;</p> <p>9. Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 6.punkts nosaka, ka stājoties spēkā jaunam pašvaldības teritorijas plānojumam, var turpināt likumīgi uzsāktu teritorijas izmantošanu. Jebkuru jaunu teritorijas izmantošanu veic atbilstoši spēkā esošajam pašvaldības teritorijas plānojumam;</p> <p>10. par likumīgi izbūvētu būvi atzīstama būve, kas izbūvēta pamatojoties uz būvniecības tiesisko kārtību noteicošo normatīvo aktu prasību pamata, izstrādājot nepieciešamo būvniecības dokumentāciju;</p> <p>11. attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu, informējam, ka ciemu teritorijās nav atļauta atkritumu poligonu izbūve. Poligoni, kuriem</p>



*Ķekavas novada teritorijas plānojums*

<i>Nr. p.k.</i>	<i>PRIEKŠLIKUMA IESNIEDZĒJS</i>	<i>PRIEKŠLIKUMS</i>	<i>ŅEMTS VĒRĀ / NAV ŅEMTS VĒRĀ (PAMATOJUMS, JA PRIEKŠLIKUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ)</i>
			ir nosakāmas aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likumam (100m plata aizsargjosla) un piemērojama A kategorijas piesārņojošās darbības atļauja.